R 221
993

2007231498

2 221
993

СЛѢДОПРОИЗВОДИТЕЛЬ

ИЛИ

ОБОЗРѢНІЕ ПОСТАНОВЛЕНІЙ, РУКОВОДСТВУЮЩИХЪ КЪ ПОЗНАНІЮ ПОРЯДКА ПРОИЗВОДИТЬ ИЗСЛѢДОВАНІЯ,

СОСТАВЛЕННЫЙ

П. Ивановымъ.

СКОЛЬ НИ БЫЛО БЫ СИЛЬНО ПОДОЗРѢНІЕ ПРОТИВЪ ПОДСУДИМАГО, СКОЛЬ НИ УБѢДИТЕЛЬНЫ ДОВОДЫ, ЕГО ОБВИНЯЮЩІЕ; НО ВСЕ СІЕ НЕ МОЖЕТЪ ОСНОВАТЬ СПРАВЕДЛИВАГО ПРИГОВОРА, ЕЖЕЛИ ФОРМЫ И ОБРЯДЫ, ДЛЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПРЕДПИСАННЫЕ БЫЛИ НАРУШЕНЫ. ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕН. МНѢНІЕ ГОСУДАРСТ. СОВѢТА 23 ІЮЛЯ 1823 ГОДА.

Въ двухъ частяхъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ АЛЕКСАНДРА СМИРДИНА.
1834.

Ф-24-4

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи, представлены были въ Цензурный Комитетъ три Экземпляра.

С. Петербургъ, 20 Апрѣля, 1853 года.

Цензоръ Н. Бутырскій.

ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ.

Личная безопасность и охраненіе правъ собственности, утверждая существенно спокойствіе каждаго гражданина, составляютъ главную цѣль Государственнаго управленія. Необходимые къ соблюденію того и другаго способы во всемъ пространствѣ, во всякое время, во всякомъ мѣстѣ заключаются въ двухъ предметахъ: со стороны гражданъ— въ безпрекословномъ повиновеніи Начальству, со стороны Начальства— въ точномъ исполненіи предначертанныхъ въ законахъ правилъ, въ предотвращеніи всѣхъ возможныхъ поступковъ, клонящихся къ нарушенію спокойствія и наконецъ въ скоромъ и ясномъ обнаруженіи содѣяннаго преступленія, во всѣхъ его видахъ, нарушающихъ и право собственности и безопасность личную. Все сіе взятое вмѣстѣ, представляетъ обширное поле дѣй-

ствователямъ, охранителямъ правъ для оказанія своего усердія по службѣ.

Мудрое Верховное Правительство, возложивъ сію столь важную обязанность на Земскую и Градскую Полиціи, хотя предначертало ясныя для руководства въ производствѣ слѣдствій правила и способы къ обнаруженію преступленій; но и самое знаніе шаковыхъ законовъ безъ опытности открывать преступника недостаточно: часто одно слово, взоръ, шѣлодвиженіе обличаютъ его и доводятъ до сознанія. Душа человѣческая, всегда вѣрная самой себѣ и истинѣ, обнаруживаетъ измѣнившаго ей. Сверхъ сего, какъ чрезвычайно мало у насъ шакаго рода сводовъ, которые бы, не запрудняя своею обширностію, давали подробное понятіе о производствѣ слѣдствій или обязанностяхъ Гг. слѣдователей по разнымъ управленіямъ; почему я рѣшился употребить крашкій опъ обязанностей

службы досугъ на составленіе подобнаго рода обозрѣнія.

Предлагая сей посильный прудъ мой любителямъ Отечественнаго Правовѣденія, не смѣю думать, чтобъ я достигъ предполагаемой цѣли, но по крайней мѣрѣ ласкаю себя надеждою, что усердіе мое быть чѣмъ либо полезнымъ моимъ соотечественникамъ замѣнитъ предъ глазами ихъ тѣ недостатки, которые въ ономъ откроться могутъ.

СЛѢДОПРОИЗВОДИТЕЛЬ.

Было время, когда все зависѣло отъ произвола и руки сильнаго; тогда слабый не могъ защитить ни своей собственности, ни личности; онъ долженъ былъ скрываться въ ущельяхъ горъ и дремучихъ лѣсахъ, чтобъ сохранить бѣдное свое существованіе отъ нападенія сильныхъ, терпѣть голодъ и не смѣть жаловаться, когда отнимали у него послѣдній кусокъ хлѣба. Сіе бѣдственное состояніе рода человѣческаго, сей хаосъ буйнаго безначалія продолжался до тѣхъ поръ, пока люди, наученные опытомъ, утомленные междоусобіями, не вступили въ общество и не подчинили себя Верховной Власти;

подъ благотворною сѣнію коей, подъ покровительствомъ мудрыхъ законовъ человѣкъ вкусилъ то благополучіе, котораго тщетно искалъ онъ въ дикой свободѣ. Тогда личная безопасность и неприкосновенность собственности каждаго оградилась святостію закона, подвергающаго наказанію всѣхъ нарушителей онаго; ибо справедливость требовала, чтобъ чувственныя побужденія человѣка, наносившія другимъ вредъ, чувственнымъ образомъ и были наказаны. Опытъ доказалъ, говоритъ одинъ изъ Философовъ, что высокое краснорѣчіе и глубочайшія истины не могли положить преграды страстямъ, возбуждаемымъ сильными впечатлѣніями внѣшнихъ предметовъ, нужно было побѣдить ихъ такими впечатлѣніями, которыя бы представляясь уму, перевѣшивали тѣ побужденія, которыя человѣка влекли къ преступленію (*).

(*) Беккар. разсуж. о прест. и наказ. стр. 54.

Когда общества были малочисленны и не простирались далѣе небольшаго числа шалашей, тогда судъ и расправу производили между членами сихъ небольшихъ семействъ родоначальники оныхъ или старѣйшіе; въ послѣдствіи времени, когда семейства сіи сдѣлались многочисленнѣе, а слѣдственно и роды дѣлъ многообразнѣе, тогда необходимость потребовала учредить постоянныя судилища и разныя отрасли управленія, ввѣрить оныя нѣкоторымъ отличнѣйшимъ и способнѣйшимъ мужамъ, дабы, облегчивъ чрезъ то прудъ Верховныхъ Правителей, достигнуть общей цѣли— блага общаго. Не говоря о прочихъ Управленіяхъ, возмемъ въ примѣръ Полицію, какъ часть Управленія, коей ввѣрено наблюденіе за спокойствіемъ гражданъ, ихъ безопасностію и раскрытіемъ преступленій.

Всѣ народы, какъ древніе, такъ и новѣйшіе чувствовали необходимость Полиціи. Египтяне и Евреи имѣли бло-

спителей благоустройства— Начальниковъ Полиціи; у Грековъ были Архонты; у Лакедемонянъ Полифилаки; Римляне, во время первыхъ Царей имѣли Городскихъ Префектовъ, во время Республики Преторовъ, Едилевъ, а во время Императоровъ, Префектовъ и Ночныхъ Тріумвировъ; у Галловъ находились разные полицейскіе чиновники, извѣстные подъ именемъ Городовыхъ Кураторовъ, Мѣстныхъ Защитниковъ, Отцовъ народа; Россіяне въ древности имѣли своихъ Вирниковъ, Мѣпальниковъ и Губныхъ Старостъ.

Примѣч. 1) Чинъ Вирника происходитъ отъ виры, т. е. денежной пени. Вирникъ производилъ слѣдствія, судилъ преступленія, и, какъ по законамъ Русской Правды опредѣлялась вира, то Вирникъ, по окончаніи суда, раскладывалъ, взыскивалъ оную; Мѣпальникъ же былъ его Помощникъ. Самое слово Мѣпальникъ производятъ нѣкоторые отъ мѣпъ, который нарѣзывалъ они на биркахъ, (небольшихъ палочкахъ). Знаки сіи показывали число принятыхъ въ виру денегъ, или вещей; Россійскій

Полиція обязана сохранять порядокъ, отвращать все, что можетъ нарушить тишину и спокойствіе, въ иныхъ случаяхъ предписывать правила къ преслѣдованію злоупотребленій и безпорядковъ, стараться, чтобы виновные не только не могли избѣжать отъ заслуженнаго ими наказанія, но употреблять средства къ предупрежденію самыхъ преступленій, оказывать всѣмъ, живущимъ въ городѣ, безъ различія ихъ званія и состоянія, скорое правосудіе, помощь и покровительство. Главный Начальникъ Полиціи есть такъ сказать средоточіе сей обширной части политическаго зданія; неутомимая дѣятельность, быстрота

же Исторіографъ Н. М. Карамзинъ предполагаетъ происхожденіе онаго отъ помѣтъ харатій, въ которыхъ излагались доносы. (Смотр. примѣч. ко II Тому Россійской Исторіи.)— Въ древности каждый Судья имѣлъ Помощника или Отрока, Мѣшальника или Писца. Они брали вмѣсто жалованья запасы отъ гражданъ и пошлину съ каждаго дѣла.

здраваго, проницательнаго ума и точное соображеніе должны быть необходимыми его качествами.

Въ Русскихъ полицейскихъ законахъ изложены самыя превосходныя правила, почерпнутыя изъ Христіанскаго ученія, какъ то:

I. Не чини ближнему, чего самъ терпѣть не хочешь.

II. Не только ближнему не твори лиха, но твори ему доброе, колико можешь.

III. Буде кто ближнему сотворитъ обиду личную, или въ имѣніи, или въ добромъ званіи, да удовлетворитъ по возможности.

Вирнику и Пнецу его давали для объѣздовъ лошадей. Русск. Прав. стр: 73 и 74.

2) Губный Старостa обязанъ былъ стараться о поимкѣ татей и разбойниковъ, не простирая впрочемъ своего преслѣдованія надъ ними за границу безъ вѣдома Окольничаго. Въ городѣ состояли въ его вѣдѣніи палачи и темницы. Слово *губный* производятъ нѣкоторые отъ глагола *гублю*, а другіе

IV. Въ добромъ помогите другъ другу; веди слѣпаго, дай кровлю неимущему, нищей жаждущаго.

V. Сжалься надъ утопающимъ, протяни руку падающему.

VI. Блаженъ, кто и скотъ милуетъ; буде скотина злодѣя твоего споткнулась, подъими ее.

VII. Въ пути шедшему указывай путь.

Качества Начальника благочинія и правила его должности:

I. Здравый разсудокъ, къ добру стремящаяся воля, человѣколюбіе, вѣрность, усердіе къ общему благу, радѣніе о должности, честность и безкорыстіе.

II. Правый и равный судъ всякому состоянію, покровительство невинному и скорбящему.

III. Неприкосновенность къ взяткамъ: ибо онѣ ослѣпляютъ глаза, раз-

---

гіе отъ области, ему подчиненной къ управленію, которая называлась губою.

вращаютъ умъ и сердце, а успамъ правосудія полагаютъ преграду.

Показавъ крашкимъ образомъ предметы занятій и обязанность Полиціи, обратимъ взоръ на способы, чрезъ которые въ древности, при недостаткѣ ясныхъ доказательствъ къ уличенію подсудимаго въ преступленіи, старались обнаружить истину.

Исторія законовъ есть исторія сердца и ума человѣческаго, исторія добродѣтелей и пороковъ, народнаго просвѣщенія, образованности и духа времени. Чѣмъ болѣе проявлялся умъ человѣческій, тѣмъ болѣе совершенствовались нравственность и законы.

Посему неудивительно, что въ Россійскомъ законодательствѣ первыхъ временъ мы находимъ употребленіе существовавшихъ во всей тогда Европѣ суевѣрныхъ способовъ, открывать истину въ случаѣ неясныхъ доказательствъ, — способовъ, исключая присяги, безразсудныхъ и жестокихъ, основан-

ныхъ болѣе на ложныхъ понятіяхъ о справедливости и грубыхъ заблужденіяхъ ума человѣческаго. Оные были: испытанія 1) желѣзомъ, 2) водою, 3) боемъ, 4) пыткою, и доказательства,) посредствомъ 5) жребія и 6) присяги.

Въ Русской Правдѣ, писанной въ XI вѣкѣ, въ семъ дошедшемъ до насъ Кодексѣ Россійскихъ законовъ того времени, полагалось, при недостаткѣ ясныхъ доказательствъ невинности, какъ по дѣламъ Уголовнымъ, такъ и Гражданскимъ, испытаніе желѣзомъ (*). Оно состояло въ слѣдующемъ: обвиняемый долженъ былъ пронести кусокъ раска-

(*) Искавъ же ли послуха, а не налѣзетъ, а истца почнетъ головою клепати, тому дати исправа желѣзо, такожъ и во всѣхъ тяжахъ, и въ татьбѣ и поклепѣ; оже не будетъ ли истца, дати ему исправа желѣзо изъ неволи до полугривны золота. Оже ли и менѣ, то на воду, али до двою гривну, аще менѣ, то ротѣ ему ити по свои куны, а суднымъ кунамъ росту нѣтъ. (Русск. Прав. стат. о поклеп. вирѣ.)

леннаго желѣза нѣсколько шаговъ на голой рукѣ; послѣ чего на руку надѣвали мѣшокъ и прикладывали печати. Если чрезъ три дня на оной не оставалось никакого знака обжоги, то подвергавшійся испытанію оправдывался, въ противномъ же случаѣ онъ былъ обвиняемъ. Впрочемъ таковое испытаніе употреблялось, когда искъ былъ болѣе полугривны золотомъ, менѣе же сей суммы, но болѣе двухъ гривенъ серебра, испытывали водою, а въ неважныхъ случаяхъ рѣшалось дѣло присягою. (См. Русск. Прав. стат. о поклеп. вирѣ.)

Испытаніе водою состояло въ томъ, что обвиняемый долженъ былъ вынуть изъ наполненнаго кипящею водою сосуда лежащее на днѣ кольцо; послѣ чего, какъ и при испытаніи желѣзомъ, надѣвали на руку мѣшокъ, запечатывали оный и свидѣтельствовали дѣйствіе обжоги по прошествіи трехъ дней (*).

(*) Обыкновеніе таковаго испытанія можетъ

Народъ тѣхъ вѣковъ полагалъ, что Богъ, какъ источникъ правосудія, легко можетъ сотворить чудо для оправданія невинности; но пристрастіе всегда находило способы спасать виновныхъ.

быть получило начало отъ воды, которою испытывали Іуден женщинъ, подозрѣваемыхъ въ прелюбодѣяніи; но какъ согласить означенный съ онымъ обыкновеніемъ способъ; ибо сіе происходило въ обильномъ чудесами народѣ Израильскомъ по особенному Божію повелѣнію. Впрочемъ предразсудокъ испытывать огнемъ и водою, извѣстный подъ именемъ *Суда Неба сего*, перешедшій къ намъ изъ Скандинавіи, былъ господствующимъ въ среднихъ вѣкахъ въ цѣлой Европѣ Въ древнихъ Шведскихъ законахъ сказано: всѣ сомнительныя дѣла должны быть рѣшаемы желѣзомъ и судомъ Божіимъ. Кого огонь не сожжетъ, тотъ невиненъ; кого сожжетъ, тотъ виновенъ. Но кажется оно употреблялось и у древнихъ Грековъ: ибо въ Софокловой Антигонѣ вѣстникъ говоритъ Царю Клеону, что стража въ доказательство своей невинности готова вынуть руками изъ огня раскаленное желѣзо. Кафры Мозамбикскаго берега, Гвинейскіе Негры, жители Сіама и

О доказательствѣ невинности посредствомъ *боя*, или судебныхъ поединковъ находимъ мы постановленія въ Судебникѣ Великаго Князя Іоанна Васильевича, которое и было извѣстно подъ именемъ *поля*.

даже Калмыки прибѣгаютъ къ огню въ недоказанныхъ обвиненіяхъ (*). На западѣ Европы испытаніе желѣзомъ было одобрено Папами и Помѣстными Соборами и производилось съ нѣкоторыми священными обрядами, какъ то: готовящійся къ испытанію долженъ былъ три дня поститься, слушать Литургію, пріобщиться Св. Таинъ. Потомъ его подводили къ мѣсту, гдѣ надлежало совершиться испытанію, окропляли святою водою, при чтеніи нарочно сочиненныхъ на сей случай молитвъ, и далѣе заставляли брать желѣзо, которое хранилось въ освященномъ мѣстѣ (а). Въ Англіи употреблялось испытаніе желѣзомъ до XIII вѣка и только въ 1257 году оное, по опредѣленію Парламентна, было уничтожено. Эмма, мать Эдуарда Исповѣдника, сама подвергалась испытанію горячаго желѣза

(*) Смотр. Petersbourg. Journal. 1778, стр. 270. Примѣчаніе ко II Тому Русской Исторіи.

Обыкновеніе сіе можно отнести къ господствующему характеру народа: ибо Россіяне, полагавшіе всю свою славу въ подвигахъ воинственныхъ, а честь въ вооруженіи, думали, что тоже самое оружіе, которое употреблялось на пораженіе враговъ, должно доставить оправданіе невинности и обличить виновнаго. У народа воинственнаго, говоритъ Монтеске, который ува-

---

(Смотр. Указ. Максим. част. 1 стр. 334). Гаральдъ Галле, бывшій посломъ Королемъ Норвежскимъ, доказалъ свое законное рожденіе тѣмъ, что раскаленное желѣзо не сожгло ногъ его. Король Сигурдъ Магнусъ и другіе прибѣгали къ сему способу. Смотр. Спиринг. de jure Sueonum.

Законъ Салическій во Франціи, допуская обыкновеніе испытывать водою, позволялъ испытываемому представлять вмѣсто себя другаго. Примѣромъ сего служитъ Королева Теутберга, невѣстка Императора Лотарія, внука Карла Великаго. Указ. Максим. част. 1 стр. 323.

(а) Во время язычества Россіи, таковой кусокъ желѣза вкладывался въ руку кумира Бѣлбога.

жаетъ храбрость, силу и отважность, къ преступленія почитаются гнусными, кои происпекаютъ отъ обмана, лукавства и хитрости, внушаемыхъ трусостію (*). Исторія открываетъ намъ, что въ Россіи еще съ 1228 года начались судебные поединки, которые, вѣроятно, перешли къ намъ отъ Германскихъ народовъ; искуство и сила казались дѣйствіями Суда Небеснаго; одолѣть въ бою значило оправдаться. Тщетно Духовенство противилось столь несогласному съ Христіанскою Вѣрою уставу. Митрополитъ Фотій въ 1410 году писалъ къ Новгородскому Архіепископу Іоанну, что поединщики не должны вкушать тѣла и крови Христовой, что всякой, кто умертвилъ человѣка въ бою, отлучается отъ Церкви на 18 лѣтъ, и что Іереи не могутъ отпѣвать убитыхъ такимъ образомъ но древній обычай былъ силь-

(*) Монтеск о сущ. закон. кн. XXVII гл XVII.

нѣе убѣжденій Духовенства, церковной казни и разсудка (а).

Оппѣничику отдавалось на волю принимать присягу или выходить на поединокъ (б). Тѣ, которые не могли сражаться сами, имѣли право нанимать другихъ; поединку бойцу съ бойцомъ, а небойцу съ небойцемъ постановлено биться (в). Каковые поединки производились при чиновникахъ, такъ называемыхъ *Стряпчихъ*, которые обязаны были, находясь при бояхъ, сами въ оныхъ не участвовать, такожде и не имѣть при себѣ никакого оружія (г).

(а) Смотр. Россійск. Ист. Томъ V. — Посл. Росп. Минр. въ Синод. Биб. No 164 л. 438.

(б) А кого послухъ послушествуетъ въ бою, или въ грабежу, или въ займѣхъ, ино судити, на того волю на комъ ищутъ, хощетъ на полѣ съ послухомъ лѣзетъ, или спавъ у поля, у креста на цѣлованье ему или безъ цѣлованья отдастъ. Суд. В. К. Іоанна спат. о послушествѣ. Судеб. Цар. Іоанна В. ст. 16.

(в) А на комъ чего взыщетъ жешка, или дѣтина

Судебные поединки существовали во всей Европѣ и вообще въ сѣверныхъ странахъ. Невышедшій на поединокъ почитался безчестнымъ человѣкомъ. Фронпонъ III Король Датскій узаконилъ, чтобы распри оканчиваемы были оружіемъ, а не ругательствами. Замѣчательно одно его постановленіе, которое согласно съ нашимъ Судебникомъ, а именно: Бойцу съ небойцемъ

малъ, или кто старъ, или немощенъ, или чѣмъ увѣченъ, или Попъ или Черпецъ, или Черница или кто отъ цѣхъ въ послушествѣ будетъ кому ино наимита наняти вольно. (Тамъ же.)

(г) А къ полю пріѣдетъ Окольничій или Діакъ, и Окольничему и Дьяку вопросити истцевъ и ответчиковъ: кто за ними Спрядчій и Поручники, и кого скажутъ за собою Спрядчихъ и Поручниковъ, и имъ тѣмъ велѣти у поля стояти, а доспѣху и дубинъ и ослоповъ Спрядчимъ и Поручникамъ у себя не держати. Суд. Ц. В. К. Іоанна Васильевича ст. 13. Въ дѣлахъ Русскихъ съ иноспранцами поединки были запрещены, и тяжба рѣшалась жребіемъ. Суд. Цар. и В. К. Іоанна Васильевича ст. XXVII.

сражаться неравными оружіями: одинъ долженъ выходить только съ дубиною, а другой въ полномъ вооруженіи; для поединка назначалась черта, за которую запрещалось переступать; вышедшіе изъ оной для избѣжанія ударовъ по законамъ Даніи, лишались своего иска, а въ Исландіи платили три марки серебра. Въ Англіи Судебные поединки были введены Англо-Саксами, которые и продолжались до XVII вѣка. Въ Саксоніи подозрѣваемаго въ похищеніи и несознающагося заставляли биться съ другимъ лицемъ, и, по одержаніи побѣды надъ уличаемымъ, тотчасъ приказывали его повѣсить. Во Франціи при Генрихѣ II (1547) былъ послѣдній поединокъ, дозволенный Королемъ биться на смерть; а въ Испаніи таковой происходилъ въ 1522 г. въ присутствіи самого Императора Карла V. Въ Польшѣ, хотя Литовскимъ Статутомъ вызовы на поединки и были запрещены, однакожъ Король по своему

усмотрѣнію могъ дозволять оные. На основаніи чего и Гепманы имѣли такое же право. (Записк. Ист. Общ. томъ 1, стр. 29).

Жребій, въ однихъ случаяхъ какъ доказательство, въ другихъ какъ разрѣшитель споровъ, употреблялся въ слѣдующихъ обстоятельствахъ: а) въ случаѣ споровъ въ земляхъ, ежели спорящіе обыскные люди, одни будутъ оправдывать истца, другіе опивѣтчика, то жребіемъ разрѣшалось, кому изъ тяжущихся установлять границы *образнымъ хожденіемъ*. Улож. гл. 10 ст. 237 (*).. б) Въ дѣлахъ Россіянъ съ

(*) *Образное хожденіе* производилось слѣдующимъ порядкомъ: тотъ, кому или по добровольному согласію, или въ слѣдствіе меншаго жребія доставалось сіе право, ставилъ на голову образъ Господа Іисуса Христа, или Божіей Матери, или одного изъ болѣе почитаемыхъ Святыхъ угодниковъ и шелъ съ онымъ по спорному пункту; пройденное имъ мѣсто означало границу, которая уже почиталась навсегда безспорною. Какая прекрасная ре-

чужеземцами, преимущественно Гражданскихъ при спорѣ метали жребій, кому должно принимать присягу (Судеб. 1550 Іюня 1 спап. XXVII. Улож. гл. 14 спап. 4.) в) Въ дѣлахъ монаховъ и священниковъ съ мірскими лицами, въ коихъ слѣдовало бы разрѣшить споръ первымъ присягою; Улож. гл. 15, сп. 4. г) Въ судныхъ дѣлахъ, въ коихъ искъ былъ менѣе рубля. Улож. глав. 14 сп. 10. Въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ онъ употреблялся вмѣсто присяги.

Замѣтить должно, что истцамъ или отвѣтчикамъ, впрочемъ мірскимъ ло-

---

лигіозная черта тогдашнихъ Русскихъ правовъ! Замѣтить должно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи подобнаго рода споры разрѣшались положеніемъ на голову дерна, съ коимъ также пройти должно было спорный пунктъ для возстановленія межы. Дернъ означалъ, что пусть та земля, которая лежитъ на головѣ, въ скоромъ времени покроетъ прутъ, ежели въ дѣлѣ томъ онъ несправедливо поступилъ.

дямъ, съ Духовными лицами позволялось оканчивать дѣла или жребіемъ, или просить Митрополита, Архіепископа или Епископа о распросѣ Духовныхъ по священническому и иноческому обѣщанію въ спорномъ дѣлѣ (*). Дѣйствіе такового суда производилось по большей части въ Судномъ Приказѣ, а иногда даже въ Судной Палатѣ Кремлевскаго Дворца въ присутствіи Судей, которые, взявъ два восковые шарика, одинъ съ именемъ истца, другой отвѣтчика, клали въ шапку, откуда кто либо вынималъ голою правою рукою. Чей жребій былъ вынутъ, тотъ въ однихъ случаяхъ объявлялся правымъ, а въ другихъ долженъ былъ принять присягу, какъ объяснено выше.

Пытка, сей ужасъ народовъ, почиталась въ среднихъ вѣкахъ необходимымъ способомъ къ раскрытію истины. Человѣчество тогда стонало подъ

(*) Уложен. гл. 13, ст. 6.

ударами жестокости и кровь лилась рѣкою изъ разтерзанныхъ членовъ, часто невинныхъ гражданъ, наполнявшихъ стономъ и воплями храмы правосудія; но, благодаря человѣколюбію Россійскихъ Государей, она не столь часто употреблялась въ нашемъ отечествѣ, какъ въ другихъ Государствахъ.

Пытка, по Судебнику Іоанна IV учреждена была для изъисканія истины въ случаѣ приведенныхъ въ первый разъ съ поличнымъ, и то когда, по учиненному обыску, обвиняемый будетъ объявленъ подозрительнымъ, или, говоря словами закона, лихимъ человѣкомъ (Судеб. ст. 52). Въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича находимъ предосторожности сіи опущенными, и пытка почиталась уже необходимостію къ раскрытію истины. Голосъ чистосердечнаго признанія не могъ избавить страдальца отъ истязанія; его пытали и по тѣмъ подозрѣніямъ, по коимъ не было никакихъ доносовъ. (Улож. гл. XXI, ст.

9. Къ сему относятся гл. X стат. 163, 202; гл. XI ст. 22; гл. XX ст. 25, 26; гл. XXI ст. 12, 16, 17, 28, 52, 55, 56, 58, 40, 42, 44, 58, 60, 62, 64, 69, 75, 100, 105, гл. XXII, ст. 25 и гл. XXI, ст. 3, 5, 9, 12, 13, 14, 15 и 16.) Мудрый Преобразователь Россіи Петръ Великій обратилъ свое вниманіе и на сію важную часть Судопроизводства Уголовнаго. Онъ изданными въ 1716 году Воинскими Процессами опредѣлилъ точность случаевъ, гдѣ пытка должна быть допускаема, а именно: когда на кого есть основательное подозрѣніе, а онъ въ томъ не захочетъ признаться; (Воинск. Процес. част. II, гл. 6 пун. 1, 2, 3, 4;) но прежде истязанія судья долженъ былъ обратить особенное вниманіе на важность дѣла и свойства подсудимаго, и судя по оному, употребить большую или меньшую строгость (тамъ же, пун. 4); посему за противузаконную пытку судья подвергался самъ наказанію по степени вреда, при-

чиненнаго подсудимому (тамъже, пун. 4). Признаніе же, учиненное въ пыткѣ, долженствовало вновь добровольно быть подтверждено по выздоровленіи (тамъ же, пун. 8,), а въ случаѣ запирательства употреблялась она въ другой и третій разъ (тамъ же, пун. 7).

Послѣдующими за тѣмъ постановленіями употребленіе пытки болѣе и болѣе ограничивалось; она воспрещалась въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) По маловажнымъ дѣламъ, равно и преступленіямъ, основаннымъ на однѣхъ лишь догадкахъ, или незаключающимъ въ себѣ особенной важности — Указъ 1722, Апрѣля 4; Высочайшая Резолюція 1 Февр. 1740 на 5 пун.; Указъ 1740 Іюня 6, пун. 15. 2) Надъ недостигшими 17 лѣтъ, Указъ 1744 Іюля 18; 3) По дѣламъ о корчемствѣ — Указы 1751 Нояб. 28, Декабря 25. 4) Въ Остзейскихъ Губерніяхъ — Указъ 1752 Января 9 дня.

Императоръ Петръ III увѣковѣчилъ свое имя уничтоженіемъ Тайной Кан-

целяріи, а съ оною и ненавистнаго выраженія (*): слово и дѣло, чрезъ что пресѣкъ поводъ къ безпрерывнымъ и по большей части неосновательнымъ доносамъ и по оныимъ напраснымъ испязаніямъ — Манифестъ 21 Февраля 1762 года.

Такимъ образомъ клонилось къ паденію сіе воздвигнутое вѣковыми предразсудками ужасное для человѣчества зданіе. Великой Екатеринѣ по уму и сердцу предоставлена слава совершеннаго разрушенія онаго.

При самомъ почти началѣ ея царствованія состоялись постановленія, чтобъ при употребленіи пытокъ поступать со всевозможною осмотрительностію и осторожностію и допускать оную въ самыхъ только крайнихъ случаяхъ, дабы невинные испязаны не были и напраснаго кровопролитія не происходило — Указы 1762

(*) Подлинныя слова Манифеста.

Декабря 2, 1763 Февраля 10 дня; но прежде оной постановила увѣщавать подсудимыхъ о чистосердечномъ признаніи чрезъ ученыхъ священниковъ— Указы 1763 Января 29, 1768 Іюля 29; и пытку тогда уже употреблять, когда увѣщанія останутся безуспѣшными — Указы 1763 Февраля 17, 1767 Маія 15. Въ случаѣ же, если будутъ достаточныя къ обвиненію доказательства, но не домогаться уже отъ подсудимаго признанія, въ чемъ по дѣлу настоящія причины открыли вину— Указъ 1775 Апрѣля 28.

Сверхъ всѣхъ сихъ постановленій, Она своимъ премудрымъ Наказомъ положила прочное уже основаніе къ совершенному уничтоженію пытки. Съ какимъ Ангельскимъ милосердіемъ мыслитъ Она въ немъ о семъ предметѣ, съ какою убѣдительностію и силою вооружается противъ таковаго способа допросовъ! Употребленіе пытки, говоритъ Безсмертная, противно здра-

вому, естественному разсужденію, само человѣчество вопіетъ противъ оныя, и требуетъ, чтобы она была во-всеуничтожена. (*) Пытка есть надежное средство осудить невиннаго, имѣющаго слабое сложеніе и оправдать беззаконнаго, на силу и крѣпость свою уповающаго. (**) Затѣмъ предписала руководствоваться въ дѣлахъ, по коимъ допускалась пытка означеннаго Наказа X главою, въ коей изложены вышепомѣщенныя статьи— Указы 1767 Ноября 15, 1782 Января 1.

Александръ Благословенный, царствовавшій по сердцу Великой своей Бабки, постановилъ: самое названіе пытки, стыдъ и укоризну наносящей человѣчеству, истребить изъ памяти народной— Маниф. 1801 Сентября 27.

Наконецъ при нынѣшнемъ благотворномъ правительствѣ, при самыхъ мудрыхъ постановленіяхъ, свидѣтель-

(*) Наказа Коммисіи статья 123.

(**) Наказа Коммисіи статья 194.

сшвующихъ о кротости и человѣколюбіи Россійскихъ Монарховъ, принимаются въ основаніе при рѣшеніи дѣлъ слѣдующія доказательства:

1. Собственное признаніе.
2. Показанія свидѣтелей.
3. Повальный обыскъ.
4. Письменное свидѣтельство.
5. Личный осмотръ слѣдовъ преступленія.
6. Присяга.

I. Собственное признаніе почитается лучшимъ доказательствомъ всего свѣта, какъ гласятъ Русскіе законы; да и дѣйствительно, кто можетъ ближе и совершеннѣе объяснить свои поступки, цѣль и намѣреніе, какъ не самъ виновникъ оныхъ? Какое лучшее доказательство можетъ быть противъ доказательствъ совѣсти и чистаго раскаянія? Впрочемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ не совершенно можно полагаться и на собственное признаніе; ибо во первыхъ, часто признаются по

ошибкѣ, считая себя виновными въ такомъ дѣлѣ, которое произошло совершенно отъ посторонних причинъ; о вторыхъ, любовь родителей къ дѣтямъ, дѣтей къ родителямъ, чувство дружбы и другія отношенія заставляютъ иногда жертвовать самимъ собою и признаваться въ такихъ преступленіяхъ, которыя вовсе не были произведены признающимся лицемъ; что предвидя Безсмертный законодатель Россіи, Петръ Великій, въ Воинскихъ Процессахъ исчислилъ тѣ обстоятельства, которыя должно имѣть въ виду при собственномъ признаніи.

II. Показанія свидѣтелей. Часто преступникъ, желая избѣгнуть заслуженнаго наказанія, старается избавиться отъ онаго непризнаніемъ, въ такомъ случаѣ къ раскрытію истины призываются свидѣтели, которые должны быть люди извѣстной нравственности, самовидцы происшествія; въ дѣлахъ, вообще свидѣтели допускаются тогда,

когда на нихъ объ стороны ссылаются безотводно.

III. Повальные обыски употребляются, когда при недостаткѣ доказательствъ нужно бываетъ слѣдователю удостовѣриться въ прежнемъ поведеніи подсудимаго или оговореннаго, дабы, судя по симъ свѣдѣніямъ, сдѣлать заключеніе, могъ ли онъ произвести таковое преступленіе? Чрезъ повальные обыски также розыскиваются права на владѣніе собственностію и пр. (*)

IV. Письменныя доказательства хотя могутъ болѣе относиться къ Гражданскому судопроизводству, впрочемъ и въ дѣлахъ Уголовныхъ оныя допускаются, особенно въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ чрезъ нихъ открывается надежный путь къ объясненію истины, какъ то въ злонамѣренномъ банкрутствѣ, составленіи подложныхъ документовъ и прочемъ.

(*) О всѣхъ сихъ доказательствахъ будетъ сказано подробнѣе во 2-й книгѣ.

Письменные документы, признанные дѣйствительными тѣмъ лицемъ, противъ кого оные представлены, составляютъ совершенное доказательство къ обвиненію. Воинск. Процес. 2 части 4 гл. ст. 5.

Письменный документъ, опровергаемый личною подписи, признается доказательствомъ совершеннымъ, когда производившіе сличеніе подписи всѣ единогласно утвердятъ сходство оной съ подписью подсудимаго, но оно считается несовершеннымъ, если отзывъ ихъ будетъ не единогласенъ. Указъ 1817 Декабря 15.

Присутственныя мѣста и лица обязаны представлять по требованію слѣдопроизводителя имѣющіеся у нихъ документы, бумаги и книги, могущіе обнаружить истину. Уставъ Управы Благоч. ст. 180, 229 пун. 9, ст. 271. Указъ 1820 Ноября 11.

При послѣдовать могущемъ возраженіи и сомнѣніи о подлинности акта

должно стараться разрѣшить оное чрезъ тщательный распросъ подозрѣваемаго лица, сличеніе почерка его руки съ другими имъ подписанными документами; при чемъ слѣдуетъ обращать вниманіе на формать бумаги и выставленное на оной клеймо и годъ, чтобы оные соотвѣтствовали тому времени, когда написанъ документъ. Улож. гл. 17 ст. 55. Указы: 1699 Декабря 9, 1701 Января 8. 1740 Іюня 6, 1817 Декабря 15, 1820 Ноября 11. 1825 Іюня 18.

Если въ сомнительномъ документѣ заключается ссылка на другой, то должно истребовать и оный къ дѣлу. Воинскихъ Процес. 2 части. 4 гл. ст. 4.

Г. Личный осмотръ слѣдовъ преступленія, удостовѣряющій въ дѣйствительности происшествія, имѣетъ силу доказательства, равняющагося съ свидѣтельскими показаніями, ежели не представлено будетъ противу онаго другихъ причинъ, его опровергающихъ. Уставъ Управы Благоч. ст. 105; а по-

тому бой, увѣчье и всякіе слѣды наси-лія должны быть всегда свидѣтельствуемы. Улож. гл. 10 ст. 208, гл. 21 ст. 54; Указъ 1669 Января 22 ст. 55; Воинск. Артик. ст. 167. Указъ 1826 Сентября 24.

Примѣч. О всякомъ осмотрѣ должны слѣдователи составлять журналъ и оный утверждать подписомъ своихъ рукъ. Указы 1826 Сентября 24, и 1828 Декабря 19, Наставленіе Врачамъ.

Орудія, найденныя на мѣстѣ, коими совершено преступленіе, вещи, находящіяся при обвиняемомъ, равно и все то, что можетъ служить къ объясненію преступленія, должны быть буде можно, пріобщены къ дѣлу и тщательно хранимы за печатью и описью. Улож. гл. 21 ст. 87; Указы 1669 Января 22 ст. 48, 1797 Авг. 7 ст. 18, 1735 Августа 28. Устав. пол. уголов. суд. § 31. Указы 1821 Марта 14, 1828 Февраля 9, и Декабря 19, Наставленіе Врачамъ о Судеб. осмотрѣ.

VI. Присяга. Въ тѣхъ случаяхъ, когда разумъ человѣческій не можетъ проникнуть въ лабиринтъ запутаннаго обстоятельствами дѣла, на однихъ подозрѣніяхъ и неясныхъ доказательствахъ основаннаго, употребляется присяга, въ которой подсудимый или отвѣтчикъ, призывая во свидѣтели правосуднаго Бога, карающаго неправду, торжественно клянется въ своей невинности.

Присяга существовала въ Россіи во времена самой глубокой древности; ибо объ оной упоминается въ договорахъ Олега съ Греками, въ коихъ сказано, что при недостаткѣ ясныхъ въ дѣлѣ доказательствъ, допускать отвѣтчиковъ къ присягѣ. Русская Правда Великаго Князя Ярослава постановляетъ разрѣшать небольшіе иски присягою. Судебникъ Великаго Князя Іоанна Васильевича исчисляетъ уже подробнѣе тѣ случаи, въ которыхъ оная допускается.

Въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайло-

впча находимъ мы цѣлую главу о присягѣ, или Крестномъ цѣлованіи, въ которой болѣе полноты и подробностей, нежели въ прежнихъ узаконеніяхъ; въ ней изложены какъ случаи, въ коихъ должно оканчивать дѣла присягою, такъ и наказанія за ложное принятіе оной, что и продолжалось до изданія Воинскихъ Процессовъ Императоромъ Петромъ Великимъ, которыми сдѣланы многія къ Уложенію дополненія.

Судя по всѣмъ симъ узаконеніямъ, можно раздѣлить присягу на два рода: на дополнительную и очистительную. Первая употребляется, когда къ обвиненію находятся нѣкоторыя неполныя доказательства, или полуясныя, иногда оная служитъ достаточною причиною къ обвиненію (Воин. Проц. Част. 2. глав. 5. пун. 2.). Вторая употребляется, когда никакихъ нѣтъ къ тому доказательствъ. Улож. гл. 10, ст. 190, 252, 281; гл. 11, ст. 25, 26, 29. гл. 14, ст. 7, 8; гл. 20, ст. 45, 96; гл. 21, ст. 51. Указъ

7205, Февр. 21.) Сія послѣдняя обыкновенно дается отвѣтчику. (Воин. Проц. 2 Част. 5 гл. 4 пун.) Впрочемъ и отвѣтчиковъ къ присягѣ принуждать не слѣдуетъ, развѣ обстоятельства дѣла однимъ изъ свидѣтелей очищены, но происшествіе остается еще въ полуподозрѣніи. (Тамъ же, пун. 5.) За всѣмъ тѣмъ скоро къ оной допускать и въ семъ случаѣ не должно, а лучше стараться другими способами достигать истины. (Тамъ же, пун. 7.) Послѣдствіе очистительной присяги есть совершенное освобожденіе отъ дальнѣйшаго суда и всякаго наказанія. (Воин. Проц. 2 Част. 5. гл. 8 пун.) Но ежели усмотрѣно будетъ, что отвѣтчикъ, къ уличенію коего въ несправедливости нѣтъ никакого основанія, намѣренъ преступить клятву, то тогда пристойнѣе предать дѣло волѣ Божіей. (Воин. Проц. 2 Част. 5. гл. 10 пун.)

Сверхъ всѣхъ вышеизъясненныхъ видовъ доказательствъ, производящель

слѣдствія долженъ обратить особенное вниманіе на признаки, которые часто открываютъ надежный путь къ отысканію виновника въ преступленіи. Признаки сіи суть обстоятельства, находящіяся въ связи съ самымъ преступленіемъ и виновникомъ онаго, изъ тщательнаго наблюденія коихъ производитель слѣдствія можетъ заключить, учиненъ ли такой поступокъ лицемъ, на которое падаетъ подозрѣніе, или нѣтъ. Великая Екатерина говоритъ въ своемъ безсмертномъ Наказѣ: Судья долженъ входить въ тонкости и подробности дѣла тѣмъ болѣе, чѣмъ важнѣе вещь, о которой онъ чинитъ рѣшеніе. (Наказ. Коммис. ст. 103.) Въ изысканіи доказательствъ преступленія надлежитъ имѣть проворство и способность; чтобы вывесть изъ сихъ изысканій окончательное положеніе, надобно имѣть точность и ясность мыслей; но чтобы судить по окончательному сему поло-

женію, ничего больше не требуется, какъ здравое разсужденіе въ простотѣ сердца, которое есть вѣрнѣйшій залогъ и руководитель, нежели все знаніе Судьи, пріобыкшаго находить вездѣ виновныхъ. (Тамъ же, стр. 179). Вотъ мысли мудрой Монархини о семъ предметѣ!

Въ дѣлахъ Гражданскихъ необходимо требуется, чтобы въ представленныхъ доказательствахъ соблюдены были всѣ установленныя формы, безъ чего доказательства не могутъ быть приняты въ уваженіе; въ дѣлахъ Уголовныхъ, напротивъ того, простой маловажный признакъ можетъ возродить подозрѣніе и служить къ раскрытію истины: здѣсь вещи, повидимому ничтожныя, суть признаки, возраждающіе сомнѣніе и влекущіе за собою цѣпь происшествій, непосредственно указующую и самое преступленіе и виновника онаго. Положимъ напримѣръ, что найдено мертвое тѣло, вывезенное на

дорогу. По розъисканію оппрылось бы, что то былъ крестьянинъ, возвращавшійся на родину изъ города, гдѣ онъ находился въ работѣ. По обыску, учиненному въ близлежащемъ селеніи, не оппрыто ни виновника преступленія, ни вещей, принадлежащихъ убитому, только за дворомъ одного дома лежащая близъ забора дубинка со вздернутымъ ремешкомъ обратила вниманіе производителей слѣдствія; ибо таковыми запасаются обыкновенно сбирающіеся въ дорогу; почему взяли подозрѣніе на хозяина, и оказалось дѣйствительно по слѣдствію, что крестьянинъ, коего найдено на дорогѣ тѣло, былъ убитъ въ семъ домѣ, и что его дубинка была выброшена убійцею за заборъ, какъ вещь ненужная, неимѣвшая никакой цѣнности. Предположимъ, что въ другомъ мѣстѣ обокрали ночью кладовую. Виновниковъ кражи на мѣстѣ не схвачено, только найденъ въ кладовой желѣзный ломъ; посему со-

браны были жители сосѣднихъ домовъ съ тѣмъ, не узнаютъ ли они, кому принадлежалъ оный. Дѣти одного семейства почасъ сказали, что ломъ принадлежитъ ихъ дому; сдѣланъ былъ обыскъ въ томъ домѣ, и покраденныя вещи были найдены въ ономъ, а равно открыты и виновники. И такъ въ обоихъ сихъ случаяхъ вещи, повидимому ничего незначущія, послужили поводомъ къ открытію виновниковъ преступленія и руководствомъ къ достиженію истины. Далѣе разсмотримъ сію статью подробнѣе.

Признаки или доказательства можно раздѣлить первоначально на *совершенные* и *несовершенные*, потомъ на *предшествующіе* преступленіямъ и *сопровождающіе* оныя. Совершенные суть тѣ, которые исключаютъ всякую возможность къ оправданію обвиняемаго; а несовершенные тѣ, которые допускаютъ таковую. Одного совершеннаго доказательства достаточно для

осужденія обвиняемаго; (Наказ. Коммис. ст. 176.) несовершенныхъ же требуется весьма значительное количество, для того, чтобъ составить совершенное. Въ семъ случаѣ каждое изъ сихъ доказательствъ представленное порознь, хотя не исключаетъ возможности къ оправданію обвиняемому, но всѣ взятыя вмѣстѣ опровергаютъ всякую къ тому возможность. Къ сему надлежитъ присоединить и то, что несовершенныя доказательства дѣлаются совершенными, когда обвиняемый не отвѣчаетъ и не представляетъ ничего достаточнаго къ своему оправданію (Наказ. Ком. ст. 177).

Предшествующіе признаки суть слѣдующіе:

a) Если кто хвалился учинить надъ кѣмъ либо преступленіе изъ ненависти, вражды и проч.

b) Могъ ожидать отъ того выгоды.

c) Одобрялъ подобныя преступленія

и находился въ связи съ подозрительными людьми.

d) Замѣченъ былъ и прежде въ подобныхъ преступленіяхъ.

e) Находился въ томъ мѣстѣ, гдѣ учинено преступленіе.

f) Людьми, его знающими, не одобренъ.

g) Если подозрѣваемый во время совершенія преступленія былъ въ отсутствіи изъ своего дома, или обыкновеннаго мѣстопребыванія, но гдѣ былъ, сего доказать не можетъ.

Признаки послѣдующіе:

a) Смятеніе духа, боязнь.

b) Если тотъ, на кого падаетъ подозрѣніе, бѣжалъ скоро изъ дома, гдѣ учинено преступленіе. Сей признакъ впрочемъ надлежитъ съ осторожностію принимать, ибо случается, что иной бѣжитъ за Лекаремъ для поданія помощи несчастному, или за Духовникомъ и проч.

c) Если свидѣтели покажутъ, что

видѣли на мѣстѣ преступленія похожаго на обвиняемаго человѣка.

d). Пятна кровавыя на платьѣ.

e) Найденное въ домѣ подозрѣваемаго оружіе, коимъ совершено злодѣяніе и вещи, принадлежащія убитому, или пропавшія.

f) Скорый переходъ отъ бѣдности къ богатству безъ достаточныхъ къ тому средствъ.

g) Бѣгство или укрывательство подозрѣваемаго безъ явной другой причины.

h) Противорѣчіе предъ судомъ самому себѣ или двоякое показаніе.

i) Похвальба гдѣ либо своимъ злодѣяніемъ, и наконецъ.

k) Неоспоримая улика въ преступленіи чрезъ достовѣрныхъ свидѣтелей.

Признаки оправдывающіе:

a) Когда подозрѣваемый не былъ никогда замѣченъ въ подобныхъ преступленіяхъ и одобренъ посторонними людьми.

b) Если никакой выгоды не могъ ожидать отъ преступленія.

c) Если во время преступленія не могъ быть на мѣстѣ онаго.

d) Если замѣченныя на платьѣ кровавыя пятна произошли отъ другихъ причинъ, какъ то отъ рѣзанія скотины и проч.

e) Если вещи, принадлежащія убитому, или краденыя, были куплены незавѣдомо что онѣ таковыя, или подкинуты кѣмъ либо по злобѣ.

f) Если смятеніе духа произошло отъ извѣстія о неожиданномъ несчастіи или смерти, случившейся съ извѣстнымъ человѣкомъ.

И такъ Правительство, пекущееся о спокойствіи гражданъ, не отнимая у человѣка свободы къ оправданію своему, возлагаетъ главное дѣйствіе раскрытія истины на Производителя слѣдствія. Опытности, правотѣ и дальновидной предусмотрительности его поручается судьба человѣческая.

Обязанность сколько важная, столько и почтенная! Истина и правосудіе должны происпекать изъ устъ и пера его, какъ исполнителя священной воли Верховнаго Существа; ни дружба, ни любовь, сіи сладкіе узы жизни гражданской, не должны заглушать гласа святой истины, пребующей безпристрастія; человѣколюбіемъ и кротостію должны быть ознаменованы всѣ его розысканія; и горе призванному на святое дѣло служенія пользѣ человѣчества, если съ небреженіемъ отправляетъ оное, увлекаясь лицепріятіемъ, мездоимствомъ и жестокостію. Священная Власть Законовъ и недремлющее Небесное Правосудіе взыщутъ его къ праведному суду своему.

Конецъ первой части.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Глава первая.

О слѣдствіяхъ.

Отдѣленіе первое.

Права и обязанности Полиціи при производствѣ слѣдствій вообще.

Слѣдствіе есть не судъ, а одно только изысканіе по горячимъ слѣдамъ учиненнаго преступленія или поступка. Наказа Коммис. ст: 363, 566, Указъ 1800 Октября 29.

Полиція, получивъ увѣдомленіе о непорядкѣ, неустройствѣ, насильствѣ и о прочихъ законопротивныхъ поступкахъ, изслѣдываніе производитъ тотъ же часъ на мѣстѣ, хотъ бы то и въ праздникъ случилось; преступниковъ

же беретъ подъ стражу и сажаетъ подъ рознь. Устава Благочинія стт: 99, 100, 104; Указъ 1763 Февраля 10 пункть 1.

Изслѣдованіе полиціи простирается на всѣ тѣ случаи, гдѣ граждане, нарушая права другихъ, нарушаютъ свои обязанности, что бываетъ: I. противъ лица, II. Его обитанія, III. Имѣнія его, или Государству принадлежащаго, IV. Противъ общаго правосудія или народной тишины посредствомъ лживаго поступка; но поелику нѣтъ дѣйствія безъ обстоятельствъ, сопровождающихъ оное, которыя болѣе или менѣе обнаруживаютъ произшествіе, а потому должно обратить вниманіе на слѣдующее:

Въ случаѣ уголовнаго преступленія, противъ лица учиненнаго, розыскивается надъ кѣмъ учинено; — обитанія и имѣнія надъ какимъ,—лживаго поступка,—во вредъ чей или чему.— Далѣе продолжаются изысканія о дѣйствіи, что учинено, способѣ или ору-

дiи, чѣмъ учинено, времени когда учинено, мѣстѣ, гдѣ учинено; о околичностяхъ, объясняющихъ съ намѣреніемъ или безъ намѣренія и утверждающихъ или обличающихъ какъ учинено, преступника, кѣмъ учинено.— Устава Управы Благочинія ст. 105.

Полиція, въ случаѣ запрещительной игры, должна изслѣдывать: I) въ какую игру играли, II) въ какія деньги, что играли, III) чѣмъ играли, IV) о времени когда играли, V) о мѣстѣ, гдѣ играли, VI) о околичностяхъ, объясняющихъ, въ какомъ намѣреніи играли и утверждающихъ или обличающихъ какъ играли, и VII) игроковъ — кѣмъ играно. Устав. Благочинія пункт. 129.

Примѣчаніе: Въ Именномъ Высочайшемъ Указѣ, данномъ на имя Санктпетербургскаго Военнаго Генералъ-Губернатора 1801 Іюля 11, между прочимъ изображено: "Неослабное имѣть наблюденіе, дабы запрещенныя игры отнюдь и нигдѣ не были производимы

и чтобъ Г. Военный Генералъ-Губернаторъ, принявъ всѣ мѣры къ открытію таковаго дѣйствія, гдѣ бы оно ни нашлось, виновныхъ въ ономъ безъ всякаго различія мѣстъ и лицъ приказывалъ брать подъ стражу и описывать къ суду, донося Государю Императору въ то же время о именахъ ихъ и всѣхъ ихъ сообщниковъ.„

Полиція должна изслѣдывать на мѣстѣ дѣла вѣдомства своего, не требуя никакого рода заплаты ни за дѣло, ни за проѣздъ; если же узнаетъ о дѣлахъ, которыя вредъ наносятъ обществу, но до ея рѣшенія не принадлежатъ, то увѣдомляетъ то мѣсто, которое надлежитъ. Высочайшаго Учрежденія о Губерніяхъ ст. 231.

Полиція даетъ всякому обиженному свое покровительство; въ случаѣ, гдѣ окажется насильство, то тотчасъ производитъ на мѣстѣ изслѣдованіе безъ многаго письменнаго производства, и если опшяпное на лице нахо-

дится, то тогда же возвращаетъ имъ, виновныхъ же отсылаетъ къ суду. Учрежденія о Губерніяхъ ст. 243 и 266.

Если гдѣ окажется скопище воровъ и бѣглыхъ людей, то Полиція должна, не теряя времени, приложить всевозможное стараніе къ поимкѣ оныхъ, въ чемъ каждый домъ и селеніе обязаны подать руку помощи, и потомъ произвести изслѣдованіе. Учрежденія о Губерніяхъ ст. 244, 267.

Земская Полиція при поимкѣ воровъ, бѣглыхъ и подозрительныхъ людей, не должна ограничиваться своимъ уѣздомъ, но преслѣдывать оныхъ въ сосѣдственныхъ уѣздахъ и Губерніяхъ. Высочайше утвержденное мнѣніе Комитета Гг. Министровъ Октября 25 дня 1820 года.

Примѣчаніе: Краденыя вещи, найденныя при поимкѣ воровъ и разбойниковъ отбираются и отдаются тѣмъ, кому оныя принадлежали, недостающее же число взыскивается съ тѣхъ, кои

завѣдомо воровъ и разбойниковъ держали, равно и тѣхъ, которые завѣдомо краденыя вещи покупали. Уложенія гл. 21, пунк. 9, 62, 68, 75; Указы 1763 Февраля 10, пунк. 4, 1765 Августа 22.

Слѣдствія должны быть производимы безъ всякой медленности, въ продолженіи не болѣе одного мѣсяца, хотя бы и оговоренные не были сысканы, для самыхъ же обширныхъ и затруднительныхъ прибавляется двѣ недѣли. Генеральнаго Реглам. на 4 главу толкованіе; Указы 1763 Февраля 10, пунк. 1; 1766 Марта 31 отдѣленіе 6.

Примѣчаніе: Для собранія нужныхъ справокъ полагается повершный срокъ на сто верстъ два дни. Толкованіе на 4 главу Генеральнаго Регламента.

Слѣдствія должно производить безъ послабленія и продолженія времени съ крайнею осмотрительностію и вниманіемъ, дабы ни малѣйшихъ, особенно при самомъ началѣ не было упущено изъ виду обстоятельствъ. Указъ 1800

Октября 29; а притомъ и поступать при оныхъ весьма осторожно, чтобъ при открывшихся разныхъ подозрѣніяхъ и сомнительныхъ случаяхъ, въ коихъ легко и ошибиться можно, не потерпѣлъ кто невинно изуренія, а старались обнаружить происшествіе чрезъ обыски и ясныя отъ доносителей доказательства; въ случаѣ же запирательства подсудимыхъ чрезъ увѣщеваніе къ признанію, или несомнѣнныя свидѣтельскія подъ присягою показанія доходить до пытки, дабы ни въ чемъ ни малѣйшаго сомнѣнія не осталось и дѣйствительно нашлось то, что въ самомъ дѣлѣ было учинено. Устав. о винок. 1765 Августа 9 гл. 5 пунк. 7.

Слѣдствія по первымъ двумъ пунктамъ, равно о дѣлателяхъ фальшивыхъ ассигнацій и монетъ производятся секретно. Указъ 1799 Декабря 30; Генер. Регл. гл. 57, а потому доношенія и прочее по симъ дѣламъ должны под-

писывать одни Присутствующіе, а на конвертахъ подписывать: *по секрету*. Указы 1724 Марта 5; 1765 Апрѣля 30, 1768 Января 7; Марта 18.

Примѣчаніе I. У дѣлателей фальшивыхъ монетъ и ассигнацій описывается имѣніе и продается съ публичнаго торга для вознагражденія того убытка, который выпускомъ фальшивой монеты причиненъ казнѣ. Указъ 1796 Декабря 4. Впрочемъ у крестьянъ, изобличенныхъ въ дѣланіи фальшивыхъ ассигнацій имѣніе не описывается, но предоставляется въ пользу наслѣдниковъ, кромѣ только найденной налично монеты. Высочайше утвержд. Докладъ Г. Министра Внут. Дѣлъ 19 Декабря 1803.

II. Преступленіе сіе почитается превосходящимъ грабежъ. Мнѣніе Государ. Совѣта 14 Декабря 1814 года; а потому не только самые дѣлатели фальшивой монеты, но и уличенные въ умышленномъ переводѣ оной завѣдомо,

подлежатъ равному съ дѣлателями наказанію. Указъ 1818 Октября 31.

Всѣ слѣдствія, производимыя Градскою и Земскою Полиціею о происшествіяхъ должны по существующему порядку быть отсылаемы на разсмотрѣніе въ нижнія судебныя мѣста, какъ то: Уѣздные, Надворные Суды и въ Магистраты по принадлежности. Учрежденія о Губерніяхъ ст. 229, 233, 266; Устава Управ. Благочин. ст. 123; Высочайше утвержден. Мнѣніе Государственнаго Совѣта 28 Декабря 1821 года.

Примѣчаніе: Въ столицахъ отсылаются оныя для предварительнаго разсмотрѣнія въ Управу Благочинія.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О производствѣ слѣдствій по нѣкоторымъ отдѣльнымъ управленіямъ и особенным случаямъ:

I. По Военному Вѣдомству.

Слѣдствія по военной части производятся въ Военныхъ Судахъ, которые раздѣляются на Генеральный и Полковый Кригсрехтъ.

Генеральный Кригсрехтъ или высшій Военный Судъ учреждается надъ Генералами и прочими учинившими важныя преступленія; а Полковый Кригсрехтъ или нижній Военный Судъ надъ прочими воинскими чинами. Воени. Устав. 50 гл. 1 пунк. и Процес. о Судѣ 1 гл. 4 пункт.

Военные Суды обыкновенно составляются изъ 7 особъ. Въ первомъ начальствуетъ Фельдмаршалъ, если Государь при войскѣ находится, а если нѣтъ, то опредѣляется въ Президусы одинъ изъ Генераловъ, чиномъ старѣе

подсудимаго или по крайней мѣрѣ равный, но по производству старшій; Ассессорами могутъ быть Полковники, Подполковники и Маіоры; а во второмъ въ Презусы назначаются: Полковники, Подполковники или Маіоры, а въ Ассессоры два Капитана, два Поручика, два Прапорщика. Воен. Устав. 50 гл. 1 пунк. Процес. о Судѣ гл. 1 пунк. 6; къ производству же дѣла наряжается Оберъ-Аудиторъ или Аудиторъ.

Корпусный или Дивизіонный Начальникъ или Военный Губернаторъ, получа предписаніе объ отдачѣ кого либо подъ судъ, назначаетъ диспанціонально по начальству своему Коммисію Военнаго Суда при полку, или Ордонансъ-Гаузъ, и на сей конецъ избираетъ Презуса, Ассессоровъ и Аудитора, къ коимъ и препровождаетъ всѣ бумаги, до производства слѣдствія относящіяся. Учрежд. большой Дѣйс. Арміи 1812 Января 27 § 6; Указъ 1815 Декабря 12 пунк. 16.

Презусъ, получа предписаніе, назначаетъ день и часъ для собранія Военнаго Суда, и когда Ассессоры соберутся, тогда Аудиторъ читаетъ собранію предписаніе о сужденіи отданнаго подъ судъ. Послѣ сего Презусъ объясняетъ важность званія назначенныхъ для суда особъ, представляетъ, чтобъ они при отправленіи начатаго суднаго дѣла поступали по внушенію чести, совѣсти, безъ лицепріятія и всякаго снисхожденія и поноровки, раскрывали бы одну справедливость, а притомъ и хранили въ тайнѣ все то, что въ судѣ будетъ происходить. Улож. гл. 10 пунк. 1; Воинс. Устав. гл. 50 пунк. 2, Воин. Процес. о Судѣ 1 гл. 10 пунк. Указы 1724 Января 21, 1730 Іюня 1. Если кто изъ выбранныхъ для суда особъ сознаетъ себя съ подсудимымъ или доносителемъ въ свойствѣ, дружбѣ и прочемъ; то долгъ безпристрастія требуетъ, чтобы онъ по сему дѣлу отъ засѣда

нія опиказался, и въ такомъ случаѣ избирается уже на мѣсто его другой. Улож. гл. 10 пун. 3, Воинс. Процес. гл. 1 о Судѣ пунк. 12, 13; Указы 1723 Октября 23, 1724 Маія 20, 1755 Ноября 22.

Судъ, исполня означенный порядокъ, призываетъ чрезъ адъютанта того, кого судить предписано, гдѣ объясняютъ ему, не имѣетъ ли онъ на кого изъ присутствующихъ подозрѣнія? и когда объявитъ что не имѣетъ дастъ въ томъ подписку, тогда не бывшіе еще въ судахъ ни Презусомъ, ни Ассессорами, въ присутствіи подсудимаго чинятъ по значущейся въ Процессахъ формѣ присягу, и въ томъ на присяжномъ листѣ подписываются; а когда до того означенныя должности отправляли, а притомъ и дѣло небольшой важности, въ такомъ случаѣ присяга прочитывается только для напоминанія. Воинс. Процес. гл. 1 о Судѣ 12 и 13 пункты. Въ случаѣ же, ежели подсудимый

до приведенія къ присягѣ на кого объявитъ подозрѣніе, то надлежитъ какъ ему, такъ и тому, на кого объявлено подозрѣніе, выйти изъ присутствія. Оставшіеся за тѣмъ судьи основательно разсматриваютъ объявленное подозрѣніе, и если ими дѣйствительнымъ оное окажется, то избираютъ на мѣсто его другаго; въ противномъ случаѣ подавшій къ тому несправедливый отзывъ штрафуется. Указъ 1724 Ноября 13.

Примѣчаніе: Причины, которыя могутъ на судью подозрѣніе навлечь, суть слѣдующія: I. Если онъ съ челобитчикомъ или отвѣтчикомъ обязанъ свойствомъ или иною какою дружбою. Улож. гл. 10, пунк. 3; Воинс. Процес. гл. 1 о Судѣ пунк. 13; Указы 1725 Октября 25, 1724 Маія 20, Ноября 13, пунк. 1 и 2, 1755 Ноября 22. II. Когда особливую вражду съ кѣмъ либо изъ нихъ имѣлъ, или имѣетъ. Улож. гл. 10, пункт. 4, Воинс. Процес. гл. 1 о Судѣ

пунк. 15; Указы 7171 (1663) Января 4; 7189 (1681) Августа 12; 1724 Ноября 15, пунк. 1. III. Если судья обязанъ будетъ услугою челобитчика, т. е. когда у него жилъ, или служилъ, или вскормленъ былъ. IV. Если у него будетъ равное дѣло разсматриваться истцомъ или отвѣтчикомъ, и наконецъ V. Если судья часто бываетъ въ компаніи съ отвѣтчикомъ, и на ухо перешептывается, бралъ съ него подарки и проч. Воинс. Проц. 1 гл. о Судѣ пунк. 15; Указъ 1724 Ноября 15, пунк. 1 и 2. Замѣтить должно, что если на всѣхъ судей объявлено будетъ отъ подсудимыхъ или челобитчиковъ подозрѣніе, то оное не уважается, ибо имъ остается право апелляціи, коею они имѣютъ жаловаться верхнему судебному мѣсту. Доклад. Смоленс: пунк. 1778 Марта 15, Резолюц. на 11 пунк. Указъ 1804 Марта 22.

Когда подсудимый будетъ Полковникъ или Генералъ, и не объявитъ на

избранныхъ по его дѣлу Презуса и Ассессоровъ подозрѣнія, а въ повелѣніи объ отдачѣ его подъ судъ, не будутъ назначены Презусъ и члены, то Судъ по исполненіи означеннаго обряда, чрезъ мѣстное начальство представляетъ о утвержденіи избранныхъ судей Аудиторіатскому Департаменту, а сей Императорскому Величеству; по воспослѣдованіи на то Высочайшаго повелѣнія, предписывается о семъ куда слѣдуетъ. Докладъ о образованіи Генер. Аудитор. 7 пунктъ.

Военные Суды должны при производствѣ дѣла руководствоваться Воинскими Процессами и вновь изданными по сему предмету узаконеніями, по коимъ сообразно съ обстоятельствами дѣла Аудиторъ сочиняетъ вопросные пункты, и по онымъ подсудимый въ Судѣ допрашивается, такъ какъ и свидѣтели Указы 7205 Февраля 21, 1719 Декабря 24, 1723 Ноября 5; о формѣ суда, 1753 Іюля 30, 1756 Ноября 19

пунк. 6 и 9, 1763 Февраля 10; Устава Управы Благочин. ст. 99, 103, 105, 123, 129.

О дальнѣйшемъ порядкѣ производства слѣдствія, т. е. отобранія показаній отъ свидѣтелей, дачѣ очныхъ ставокъ и проч. сказано будетъ въ особенныхъ главахъ.

По окончаніи такимъ образомъ слѣдствія, сочиняетъ Аудиторъ выписку и предлагаетъ къ слушанію.

II. По Горному вѣдомству.

а) По дѣламъ уголовнымъ.

Всѣ люди, состоящіе на заводахъ казенныхъ въ службѣ горной, какого бы они званія и состоянія ни были, въ преступленіяхъ, подлежащихъ по воинской части суду военному, по гражданской части суду уголовному, судятся въ Военномъ Судѣ. По сему, гдѣ бы они уголовное преступленіе ни учинили, описываются съ ясно-обслѣдованнымъ дѣломъ къ Горному Начальнику,

коего вѣдомству они принадлежатъ, а сей предаетъ ихъ суду на предписанномъ порядкѣ. (Проэкта Горнаго Положенія статья 860.)

Всѣ не состоящіе въ Горной службѣ, какого бы состоянія и званія ни были, равно весь женскій полъ, въ уголовныхъ преступленіяхъ, по надлежащемъ обслѣдованіи всего дѣла въ Горной Полиціи, описылаются Горнымъ Начальникомъ, а въ его отсутствіе его помощникомъ въ ближайшій Уѣздный Судъ; но купцы и мѣщане описылаются въ Городовый Магистратъ или Ратушу, если сіи мѣста имѣются въ горномъ городѣ. Изъ сихъ мѣстъ дѣло поступаетъ далѣе узаконеннымъ порядкомъ; но если въ горномъ городѣ не имѣется ни Магистрата, ни Ратуши, то дѣло и преступникъ изъ купцовъ или мѣщанъ описылаются въ ближайшій Городовый Магистратъ или Ратушу. (Проэкта Горнаго Положенія 861 статья.)

Всякое преступленіе уголовное должно быть предварительно обслѣдовано. По дѣламъ, не относящимся непосредственно къ должностямъ по службѣ, Горная Полиція производитъ слѣдствіе надлежащимъ и законнымъ порядкомъ, а по дѣламъ, относящимся непосредственно къ должностямъ по службѣ, изслѣдывается и приводится въ ясность преступленіе тѣми лицами, по вѣдомству коихъ учинено оное, или кому Горный Начальникъ въ особенности поручитъ. (Проэкта Горнаго Положенія статья 862).

Всѣ слѣдствія по уголовнымъ преступленіямъ должны быть ясны и полны, безъ малѣйшаго упущенія обстоятельствъ, прямо или не прямо связанныхъ съ существомъ дѣла. Всякое первоначальное слѣдствіе препровождается къ Горному Начальнику; но въ случаѣ неполныхъ и неясныхъ слѣдствій, Военный Судъ требуетъ отъ Горной Полиціи, или отъ кого

слѣдуетъ самъ собою произвесть оныя вновь, дополнить и доставить разныя справки и свѣдѣнія какія могутъ быть нужны по дѣламъ, порученнымъ разбирательству онаго. (Проэкта Горнаго Положенія ст. 863.)

Дѣла въ Военномъ Судѣпроизводятся на точномъ основаніи Военныхъ Судовъ, предписанныхъ Уставомъ Воинскимъ, Артикуломъ Воинскимъ и Полковничьею Инструкціею. (Проэкта Горнаго Положенія ст. 864.)

Когда дѣло надлежащимъ образомъ обслѣдовано и надлежащимъ порядкомъ дошло до Горнаго Начальника, то онъ, разсмотрѣвъ его и нашедъ довольно важнымъ, предаетъ Военному Суду, наряжая оный на основаніи 856 статьи Горнаго Положенія и препровождая въ оный преступника. (Проэкта Горнаго Полож. ст. 865.)

Военный Судъ наряжаетсяГорнымъ Начальникомъ. Онъ состоитъ изъ Президуса и нѣсколькихъ при немъ Ассессо-

ровъ, коихъ должно быть не менѣе 2 и не болѣе 6 и Аудитора. Судъ сей состоитъ подъ единственнымъ вѣдѣніемъ Горнаго Начальника и не подлежитъ никакому указу, и кромѣ его ни отъ кого не принимаетъ предложеній. (Проэкта Горнаго Полож. §§ 856 и 858.)

VI. По дѣламъ гражданскимъ.

Слѣдствія, въ случаѣ споровъ въ рудникахъ у казенныхъ заводовъ съ партикулярными или съ рудопромышленниками, или между самими рудопромышленниками, должны быть производимы на основаніи 199 статьи Высочайшаго Учрежденія о Губерніяхъ, то есть, за 6 недѣль. Срокъ таковаго слѣдствія и осмотра на мѣстѣ всѣхъ оныхъ угодій долженъ быть отъ Горнаго Начальника или его помощника или Горной Полиціи объявленъ истцу или истцамъ и отвѣтчику или отвѣтчикамъ, также заводскому Исправнику, если въ округѣ партикулярнаго

завода лежитъ мѣсто. Въ назначенное время (а если испецъ и оппѣнчикъ согласятся между собою и подадутъ просьбу Горному Начальнику или его Помощнику, и сіи найдутъ удобнымъ и возможнымъ, но прежде сего срока) Чиновникъ или посредникъ со стороны Горной, Маркшейдеръ или правящій его должность, по назначенію Горнаго Начальника съ испцомъ и оппѣнчикомъ; а если мѣсто въ округѣ заводовъ частныхъ лежитъ, или рудникъ принадлежитъ къ частному заводу, то и заводскій Исправникъ выѣзжаютъ на мѣсто произвесть слѣдствіе. (Проэкта Горн. Полож. ст. 834.)

Въ спорахъ между двумя казенными заводами разныхъ начальствъ, Горные Начальники съ общаго согласія, каждый отъ себя наряжаетъ по одному чиновнику для осмотра и освидѣтельствованія мѣста (Проэкта Горн. Положенія ст. 835.)

Въ случаѣ споровъ въ земляхъ и лѣ-

сахъ у казенныхъ заводовъ съ пустопорожними казенными или принадлежащими казеннымъ крестьянамъ и другаго состоянія людямъ или заводчикамъ или частнымъ владѣльцамъ, слѣдствія на мѣстѣ производятся. Горный Начальникъ за 6 недѣль увѣдомляетъ и требуетъ, чтобъ по прошествіи 6 недѣль, въ первый день, а по общему согласію и прежде того выѣхали на мѣсто, во-первыхъ, Членъ Уѣзднаго Суда, во вторыхъ, по землямъ казеннымъ пустопорожимъ или принадлежащимъ къ казеннымъ деревнямъ, селамъ или городамъ, Членъ Нижнаго Земскаго Суда; въ третьихъ, по лѣсамъ казеннымъ пустопорожимъ или отведеннымъ къ казеннымъ деревнямъ, селамъ и городамъ, Форстмейстеръ или Оберъ-Форстмейстеръ; въ четвертыхъ, по землямъ и лѣсамъ, отведеннымъ къ партикулярнымъ заводамъ, заводскій Исправникъ, въ округѣ коея состоитъ спорное мѣсто и самъ заводчикъ или повѣренный

со стороны его; а по землямъ и лѣсамъ владѣльческимъ самъ владѣлецъ или также повѣренный со стороны его. Къ нимъ посылаетъ Горный Начальникъ Землемѣра и Депутата. (Проэк. Горн. Положенія ст. 856.)

Ежели откроется споръ, тяжба или искъ между двумя заводчиками по лѣсамъ, землямъ и рудникамъ, и нужно будетъ произвесть слѣдствіе; то истецъ заявляетъ заводскому Исправнику, а сей требуетъ отъ той и другой стороны повѣренныхъ и выѣзжаетъ съ нимъ въ срокъ на мѣсто, гдѣ слѣдствіе надлежащимъ образомъ производится, и утверждается подписаніемъ всѣхъ присутствовавшихъ на ономъ. Если спорящіеся заводы принадлежатъ вѣдѣнію двухъ разныхъ заводскихъ Исправниковъ, то они оба должны находиться при слѣдствіи. По окончаніи слѣдствія, заводскій Исправникъ, принявши просьбу, препровождаетъ оную

въ Судъ. (Проэкта Горнаго Положенія ст. 837.)

Если нужно вообще произвесть какое слѣдствіе по дѣламъ, случающимся въ селеніяхъ, принадлежащихъ къ заводамъ частныхъ людей, то заводская Полиція обязана немедленно увѣдомлять о томъ заводскаго Исправника. (Проэкта Горнаго Положенія ст. 838.)

Слѣдствія въ горныхъ городахъ или селеніяхъ при заводахъ казенныхъ производятся заводскою Полиціею на томъ основаніи, какъ въ городахъ гражданскою Полиціею по Уставу Благочинія положено. (Проэкта Горнаго Положенія статья 839.)

Слѣдствія въ заводскихъ округахъ заводовъ казенныхъ производятся Горнымъ Исправникомъ и Вальдмейстеромъ; а въ важныхъ случаяхъ вызывается Горнымъ Исправникомъ Земскій Судъ. (Проэкта Горнаго Положенія ст. 840.)

III. По Удѣльному вѣдомству.

О всякомъ уголовномъ преступленіи, учиненномъ въ селеніи вѣдомства удѣльнаго, Староста или десятскій сельскіе доносятъ тогда же Земскому Суду и Приказу; до прибытія же Земскаго Суда на мѣсто къ слѣдствію содержатъ преступниковъ за надлежащимъ присмотромъ; Приказъ немедленно рапортуетъ Конторѣ. (Положеніе Департам. Удѣловъ § 161.)

Управляющій Конторою, получивъ отъ Приказа донесеніе о дѣлахъ, требующихъ особаго уваженія, какъ-то: смертоубійствѣ и тому подобныхъ, и гдѣ многіе изъ крестьянъ подлежатъ будутъ суду, отправляетъ немедленно Удѣльнаго Стряпчаго или его помощника, или вообще кого либо изъ чиновниковъ Конторы для наблюденія, чтобы крестьяне по производимому слѣдствію и суду не потерпѣли напраснаго изнуренія или пристрастія (Полож. Департ. Удѣл. § 162.)

Въ дѣлахъ меньшей важности, какъ то: ссора, драка, порубка лѣсовъ, запашка земель, держаніе бѣглыхъ и тому подобныя, Земскій Судъ, получа извѣстіе отъ сельскихъ начальниковъ или Приказовъ или отъ посторонннихъ лицъ, не приступаетъ къ изслѣдованію до прибытія чиновника Конторы, котораго управляющій по первомъ донесеніи о таковомъ происшествіи отправляетъ на мѣсто. Полож. Департ. Удѣл. § 166.

IV. По Духовному вѣдомству.

По происшествіямъ въ церквахъ, относящихся единственно до людей духовнаго званія, начальныя слѣдствія обязано производить духовное начальство, и когда кто окажется по оному подлежащимъ суду, то таковаго уже должно для сужденія отослать въ Гражданское вѣдомство. Высочайше утвержденное Положеніе Комитета Гг. Министровъ 5 Маія 1817 года;

Указы 1818 Августа 12, 1821 Іюля 5.

Правила для производства слѣдствій по сей части, изложенныя въ указѣ отъ 22 Декабря 1823 года, заключаются въ слѣдующемъ:

I. Епархіальный Архіерей какъ только получитъ отъ кого либо извѣщеніе или инако какъ дойдетъ до его свѣдѣнія о предосудительномъ поступкѣ, въ церкви учиненномъ лицемъ духовнаго званія, немедленно предписываетъ мѣстному Благочинному, или другому заслуживающему довѣріе духовному лицу, отправясь на мѣсто и приглася одного или двухъ сосѣдственныхъ, извѣстныхъ добрымъ поведеніемъ священниковъ, учинить тамъ изслѣдованіе установленнымъ для слѣдственныхъ дѣлъ законнымъ порядкомъ.

II. Въ случаѣ невозможности быть при таковыхъ слѣдствіяхъ земскому чиновнику въ качествѣ депутата, для спрашиванія при немъ лицъ, не подлежащихъ вѣдомству духовному, могутъ

занять мѣсто его сельскій Старостa, Выборный или Сотскій.

III. При изслѣдованіи всѣ вопросы со стороны слѣдователей и отвѣты со стороны подсудимаго и со стороны свидѣтелей, должны быть кратки и ясны безъ околичностей и обстоятельствъ, къ дѣлу не принадлежащихъ.

IV. По учиненіи таковаго узаконеннымъ порядкомъ изслѣдованія, обличаемый въ преступленіи подписываетъ дѣло по листамъ, утверждая, что оное учинено законнымъ порядкомъ и что упущенія въ ономъ никакого не сдѣлано. Въ противномъ же случаѣ объясняетъ, въ чемъ поступлено незаконно или какое упущеніе сдѣлано. Если слѣдователи найдутъ въ объясненіи подсудимаго что справедливымъ, то согласно его требованію, неправильное исправляютъ и упущенное дополняютъ; каковое дополненіе обвиняемый также подписываетъ. Въ случаѣ же

уклоненія его по чему либо отъ подписки и особенно по упрямству, далѣе двухъ супокъ сего не позволяется, дабы чрезъ то не промедлить дѣйствіемъ правосудія и чтобы не оставались слѣдователи напрасно къ убытку ихъ на мѣстѣ; а по прошествіи онаго времени, записавъ о семъ въ журналѣ, должны они представить вмѣстѣ съ изслѣдованіемъ куда надлежать будетъ, за подписаніемъ находившихся при томъ изслѣдованіи.

V. Епархіальный Архіерей, получивъ слѣдствіе, тотчасъ сдаетъ оное въ Консисторію для приговора къ наказанію виновнаго, согласно правиламъ, для сего постановленнымъ.

V. По Морскому вѣдомству.

Слѣдствія по сему вѣдомству, какъ по донесеніямъ о противузаконныхъ поступкахъ, такъ и возникающимъ изъ дѣлъ происшествіямъ, производятся чрезъ особыхъ чиновниковъ, заслу-

живающихъ довѣреніе, а не возлагаются оныя прямо на военные суды, которые должны быть составляемы, когда уже предварительнымъ обслѣдованіемъ обнаружится преступленіе или преступникъ. Если и не будетъ открыто виновнаго или судить не кого, все однакоже главные начальники Портовъ обязаны поручать дѣла по происшествіямъ Коммисіямъ военнаго суда, для разсмотрѣнія, не по упущенію ли какому остались неоткрытыми преступленіе или виновный? Когда же и Коммисіи сего не откроютъ, въ такомъ случаѣ оканчивается дѣло рѣшеніемъ мѣстныхъ главныхъ начальниковъ; а въ противномъ случаѣ доставляютъ оныя въ Аудиторіатскій Департаментъ сообразно Высочайше утвержденному въ 28 день Декабря 1821 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, пунк. 4 и Указ. Правител. Сенат. 27 Августа 1823, (Высочайше утвер. мнѣніе Государ. Совѣта 11 Января 1828.)

VI. По бракоразводнымъ дѣламъ воинскихъ чиновъ.

Воинскіе чины, въ службѣ находящіеся, въ случаѣ требованій о разводѣ, по причинѣ прелюбодѣянія и по другимъ брачнаго союза предметамъ, духовному суду подлежащимъ, обязаны обращаться съ надлежащими просьбами сами или непосредственно или чрезъ свое начальство къ Архіерею или въ Консисторію той Епархіи, въ предѣлахъ коей будутъ находиться. Туда же слѣдуетъ дѣлать отношеніе и о томъ, ежели бы кто изъ военнослужащихъ оказался въ незаконномъ бракѣ; почему слѣдствія по симъ предметамъ производятся узаконеннымъ порядкомъ при Депутатѣ съ воинской стороны. Изданныя по сему правила 1817 года ст. 1.

Акты, по производству слѣдственнаго дѣла потребные отъ просителя и отвѣтчика или подсудимаго, если мѣстопребываніе ихъ отдалено отъ Консисторіи, взимаются по вопро-

сным пунктам чрез посредство ближайшаго Духовнаго Правленія, или, гдѣ нѣтъ онаго, чрезъ Благочиннаго съ другимъ священникомъ, при Депутатѣ съ военной стороны (тѣ же правил. ст. 2.)

Показанія отъ свидѣтелей, если они находятся въ военной службѣ, принимаются по вопроснымъ пунктамъ на законномъ основаніи полковымъ начальствомъ, по сношенію Консисторіи при Депутатѣ съ духовной стороны (тѣхъ же прав. ст. 3.).

Ежели по дѣлу о беззаконномъ бракѣ окажутся прикосновенными священнослужители, находящіеся въ Армейской службѣ, и будутъ надобны къ дѣлу показанія отъ нихъ; то отобраніе оныхъ должно производиться чрезъ ихъ начальство, т. е. чрезъ Оберъ-Священниковъ арміи и флота (тѣхъ же прав. ст. 4.).

Впрочемъ по производству брачныхъ дѣлъ вопискихъ чиновъ, сохраняются общія узаконенныя правила (тѣхъ же прав. ст. 6.)

Примѣчаніе: Дѣло о вступленіи въ незаконное замужество женами военнослужащихъ, оставшимся на прежнихъ жилищахъ, и о позволеніи вступать въ бракъ по причинѣ неизвѣстности объ отсутствующемъ супружескомъ лицѣ, должны производиться на прежнемъ основаніи.

Подъ выше изложенное положеніе о производствѣ бракоразводныхъ дѣлъ слѣдственнымъ порядкомъ, не подходятъ тѣ дѣла, по коимъ военные чины, и въ особенности высшіе пожелаютъ искать развода формою суда, которая въ такомъ случаѣ и сохраняется.

VII. По преступленіямъ, чинимымъ въ Россіи Финляндскими, а въ Финляндіи Россійскими обывателями, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Государственнаго Совѣта въ 25 день Марта 1826 года постановлено:

О преступленіяхъ немногими учиненныхъ:

§ I. Когда преступленіе учинено од-

нимъ или не болѣе 10 человѣкъ обывателей Финляндіи въ Россіи, или Россійскихъ обывателей въ Финляндіи, то какъ въ тяжкихъ, такъ и маловажныхъ преступленіяхъ слѣдствіе и судъ производятся въ томъ мѣстѣ, гдѣ преступленіе содѣяно.

§ 2. Тяжкими преступленіями почитаются въ обоихъ краяхъ тѣ, которыя подвергаютъ преступника естественной или гражданской смерти, или лишенію чести, или каторжной работѣ.

§ 3. Въ случаѣ отлучки обвиняемыхъ, мѣстный судъ имѣетъ право преслѣдовать ихъ въ другомъ краю и требовать высылки ихъ на основаніи Учрежденія о Губерніяхъ ст. 427, Указовъ 1820 Октября 26, 1821 Декабря 25.

Начальство же, коимъ они будутъ отысканы, обязано отправлять ихъ на мѣсто преслѣдующаго ихъ суда.

§ 4. Если подсудимый, будучи обыватель другой стороны, не знаетъ язы-

ка, на которомъ производится слѣдствіе; то мѣсто, производящее судъ, обязано дать ему переводчика. Сверхъ того возлагается на обязанность сопутствующаго при слѣдствіи Стряпчаго, со вниманіемъ блюсти за ходомъ слѣдствія и въ особенности пещись о томъ, чтобы подсудимый воспользовался всѣми выгодами судопроизводства на основаніи мѣстныхъ законовъ и постановленій.

О преступленіяхъ многими учиненныхъ.

§ 5. Въ тяжкомъ преступленіи всѣ обвиняемые, хотя бы ихъ было и болѣе 10 человѣкъ, подлежатъ слѣдствію и суду въ томъ мѣстѣ, гдѣ преступленіе учинено, и для того высылается изъ мѣстъ ихъ пребыванія или жительства на мѣсто преступленія каждый лично.

§ 6. Въ преступленіяхъ маловажныхъ, ежели обвиняется болѣе 10 человѣкъ и на мѣстѣ преступленія они не находятся, слѣдствія производятся

по сношеніямъ между собою судебныхъ и полицейскихъ начальствъ обоихъ краевъ, на мѣстѣ жительства или пребыванія обвиняемыхъ, по правиламъ, въ томъ мѣстѣ существующимъ; но по сему слѣдствію судъ производится въ томъ краю, гдѣ преступленіе учинено.

§ 7. Однако обвиняемые въ маловажныхъ преступленіяхъ могутъ вмѣсто себя посылать въ тотъ судъ, гдѣ производится объ нихъ дѣло, Депутата для опровержествованія за всѣхъ ихъ и для хожденія по дѣлу.

§ 8. Въ случаяхъ, когда слѣдствіе производится въ одномъ, а приговоръ имѣетъ быть постановленъ въ другомъ краю, все производство слѣдствія отсылается въ тотъ судъ, гдѣ будетъ разсматриваться дѣло; притомъ излагается заключеніе, почитается ли обвиняемый на основаніи дѣйствующихъ на мѣстѣ слѣдствія узаконеній обличеннымъ во взведенномъ на него

преступленіи и какое оные ему опредѣляютъ наказаніе?

Примѣчаніе. Для сего, если надъ обвиняемымъ производится слѣдствіе въ Россіи, а судъ въ Финляндіи, Земскій Судъ, произведя слѣдствіе, вноситъ на ревизію Уѣзднаго Суда, который, по окончаніи ревизіи, постановляетъ приговоръ; но приговоръ сей не приводится въ исполненіе, а отсылается для соображенія туда, гдѣ судится виновный. Если же слѣдствіе производится въ Финляндіи для отсылки въ Россію, то сіе исполняется на томъ же основаніи Городскими Судами.

§ 9. Слѣдствія и судъ о преступленіяхъ, учиненныхъ обывателями одного края въ другомъ противъ ихъ соотечественниковъ, производятся на основаніи выше сего изложенныхъ правилъ.

О преступленіяхъ, учиненныхъ однимъ и тѣмъ же лицемъ въ томъ и другомъ краѣ.

§ 10. Если по начатіи слѣдствія про-

тивъ обвиняемаго въ одномъ краю откроется, что онъ и въ другомъ краю содѣлалъ преступленіе однородное, т: е: принадлежащее также къ роду тяжкихъ или маловажныхъ, или если преслѣдованіе начато въ разныхъ мѣстахъ въ одно время; то въ первомъ случаѣ слѣдствіе и судъ по обоимъ симъ преступленіямъ производится въ томъ краю, гдѣ по одному изъ нихъ начато уже слѣдствіе, а въ послѣднемъ случаѣ тамъ, гдѣ находится преступникъ.

§ 11. Если откроется, что въ одномъ краю учинено преступленіе тяжкое, а въ другомъ маловажное, то для слѣдствія и суда высылается обвиняемый туда, гдѣ содѣяно имъ тяжкое преступленіе.

§ 12. Если наконецъ въ обоихъ краяхъ учинено однимъ и тѣмъ же лицомъ какъ тяжкія, такъ и маловажныя преступленія, то по всѣмъ оными про-

производится изслѣдованіе и судъ тамъ, гдѣ прежде начато слѣдствіе.

§ 13. На семъ же основаніи поступается и въ случаѣ, когда въ томъ и другомъ краю будутъ содѣяны тяжкія преступленія вмѣстѣ многими лицами.

VIII. О порубкахъ и пожарахъ лѣсовъ.

Въ отвращеніе происходившихъ при производствѣ слѣдствій по лѣсной части неустройствъ и медленности постановлено: Когда лѣсные чиновники, по долгу и званію своему явясь въ Земскій Судъ, сообщатъ предметъ прибытія ихъ, отъ содѣйствія земской полиціи зависящій; то въ тоже время какъ явки ихъ, такъ и самое дѣло, за коимъ прибыли они, должно быть означаемо въ журналахъ Земскихъ Судовъ безъ упущенія. Указъ Іюля 4 дня 1812 года.

Слѣдствія о пожарахъ и порубкахъ лѣсовъ должны быть производимы зем-

скою полиціею при лѣсныхъ чиновникахъ непремѣнно, не смотря на сумму вырубленнаго лѣса, хотя бы онаго было и менѣе, нежели на 20 рублей; а потому полиція подвергается строгой отвѣтственности, ежели она не вышлетъ члена по востребованію въ назначенный срокъ для слѣдствія. Лѣсныя же чиновникамъ съ волостными Головами предоставлено право исчислять только убытки, отъ самовольной порубки произшедшіе, ежели по разстоянію предвидятъ они, что прибытіе Земскаго Суда замедлитъ; но и самое исчисленіе сіе должно передавать суду при слѣдствіи. Высочайше утвержденное мнѣніе Государств. Совѣта 29 Марта 1827 года.

IX. О членовредительствѣ.

Если мѣщанинъ, крестьянинъ казенный, удѣльный или свободный хлѣбопашецъ, подлежащій очереди, нечаянно себя изувѣчитъ; то онъ обязанъ о

своемъ увѣчьѣ, находясь на мѣстѣ жительства, донести своему непосредственному начальству для объявленія обществу, а находясь въ отлучкѣ, объявить хозяину, въ домѣ коего живетъ или работаетъ и мѣстному начальству, непремѣнно въ теченіи трехъ дней со дня происшествія, показавъ приномъ и свидѣтелей, ежели они при изувѣченіи находились. Устав. Рекрут. § 457.

Неумышленно себя изувѣчившій, находясь въ отлучкѣ внѣ своего постояннаго мѣстопребыванія, обязанъ взять отъ мѣстнаго начальства свидѣтельство о семъ происшествіи и представить оное непосредственному начальству его участка, для объявленія обществу. Устав. Рекрут. § 458.

Кто объ увѣчьѣ своемъ въ теченіи трехъ дней не объявитъ, или и объявитъ, но изъ общества, къ коему онъ принадлежитъ, 12 человѣкъ подъ присягою покажутъ, что увѣчье причи-

нено имъ себѣ съ намѣреніемъ избѣжать рекрутства; то полиція, по объявленіи о семъ, должна произвести слѣдствіе на законномъ основаніи и освидѣтельствовать изувѣчившагося при медицинскомъ чиновникѣ. Устав. Рекрут. §§ 459 и 461.

Въ объявленіи общества объясняется: 1. Годенъ ли онъ былъ въ рекруты до изувѣченія по росту, лѣтамъ и здоровью. 2. Какое именно причинилъ себѣ увѣчье. 3. Время, въ которое онъ себя изувѣчилъ, по объявленіи ли набора или прежде. 4. Состоялъ ли онъ на рекрутской очереди. 5. Мѣсто гдѣ и орудіе, коимъ себя изувѣчилъ. 6. Были ли при томъ какіе либо свидѣтели. 7. Какое было прежде поведеніе членовредителя, и не было ли прежде со стороны его побѣговъ отъ рекрутства. 8. Показанія свидѣтелей происшествія. 9. Собственныя показанія членовредителя объ обстоятельствахъ увѣчья. Устав. Рекрут. § 460.

Ежели общество, непосредственнымъ его начальствомъ о нечаянномъ себя изувѣченіи лица, къ нему принадлежащаго, извѣщенное, въ теченіе семи дней со дня извѣщенія по § 459, Полиціи не объявитъ, или объявитъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ не представитъ свидѣтельства 12 человѣкъ подъ присягою утверждающихъ, что себѣ изувѣченіе сдѣлано съ умысломъ; то слѣдствія и свидѣтельства по § 461 производить не должно. Рекрут. Устава § 462.

Если по свидѣтельству Врача окажется, что какой либо членъ у членовредителя отрубленъ двоекратнымъ ударомъ, то обвиняемый почитается обличеннымъ, и присуждается къ опредѣленному наказанію, хотя бы и не было свидѣтелей. Устава Рекрутскаго § 463.

Слѣдствіе и свидѣтельство Врача представляются отъ Полиціи прямо къ Гражданскому Губернатору. Устав. Рекрутскаго § 464.

Помѣщичьи крестьяне, умышленно себя изувѣчившіе въ отбываніе отъ рекрутства, подвергаются слѣдствію и суду на общемъ уголовномъ порядкѣ, по подаваемымъ о томъ отъ владѣльцевъ ихъ объявленіямъ. Уст. Рекрутскаго § 469.

Если помѣщикъ или управляющій имѣніемъ не подастъ объявленія о умышленномъ себя изувѣченіи крестьянина въ теченіи семи дней, со дня извѣщенія его объ оном; то онъ лишается права на вчиненіе дѣла. Устава Рекрут. § 470.

X. О насильномъ завладѣніи имѣній, казнѣ принадлежащихъ.

Въ случаѣ насильнаго завладѣнія имѣній, казнѣ принадлежащихъ, постановлено слѣдующее: 1. На подачу Земскому Исправнику или въ Земскій Судъ со стороны казны требованій или объявленій назначенъ 10-недѣльный срокъ, считая отъ времени насильнаго или самоуправнаго завладѣнія. 2. Чтобъ по

требованію сему Земскій Судъ, выѣхавъ на мѣсто, хотя бы слѣдствіе продолжалось и далѣе сего срока, возвращалъ насильно отнятое безъ тяжбы, объявляя отнявшему оное, не смотря на представленныя крѣпости или другія письменныя доказательства, чтобъ онъ не управлялся самъ собою и искалъ на казнь установленнымъ по суду порядкомъ. 3. Чтобъ подобнымъ же образомъ поступаемо было и о земляхъ, принадлежащихъ цѣлымъ селеніямъ Государственныхъ крестьянъ и поселянамъ казеннаго вѣдомства, равно какъ и по жалобамъ частныхъ лицъ на сихъ послѣднихъ. 4. Чтобы относительно имѣній казенныхъ, во временномъ владѣніи разныхъ лицъ по пожалованіямъ въ аренду и по оброку состоящихъ, поелику самоуправное завладѣніе какой части оныхъ сторонъ казенной, не прежде можетъ открыться, какъ по пріемѣ сихъ имѣній на мѣстѣ обратно изъ временнаго владѣнія и по осмотрѣ

границъ; по сей срокъ считать не отъ времени завладѣнія, но отъ времени дѣйствительнаго пріема въ натуръ, буде прежде не доходило о томъ до Казенной Палаты письменнаго донесенія или жалобы. 5. Что если казна или поселяне въ теченіе назначеннаго срока не подадутъ требованія, объявленія или жалобы Земскому Исправнику или Нижнему Земскому Суду, въ-такомъ случаѣ за пропущеніемъ онаго срока должны они будутъ начинать о томъ тяжбу по Уѣздному Суду. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 5 Маія 1824 года.

XI. О корчемствѣ.

Чиновники питейнаго сбора отъ пойманныхъ съ корчемнымъ виномъ людей, въ случаѣ ненахожденія на мѣстѣ земской полиціи, отбираютъ первоначально допросы, ни мало не теряя времени, при сельскомъ начальникѣ ближайшаго селенія, каковые и подписываются своеручно тѣми, отъ кого отбираются

или по неумѣнію грамотѣ, кѣмъ либо другимъ по ихъ прошенію. Дальнѣйшее же изслѣдованіе по сему производится установленнымъ порядкомъ. Указъ Правительствующаго Сената 1821 года Марта 14 дня.

Глава вторая.

О ДОПРОСАХЪ и СОБСТВЕННОМЪ ПРИЗНАНІИ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О допросахъ.

Допросы отбираются отъ подсудимыхъ слѣдователемъ въ тотъ же самый день, въ который они будутъ представлены, особенно отъ тѣхъ, на которыхъ падаетъ сильное подозрѣніе въ учиненіи преступленія, — онъ до тѣхъ поръ не долженъ выходить изъ присутствія, пока не кончитъ оныхъ. Указъ 1765 Февраля 10 дня.

Подсудимые, равно и всѣ прикосновенные къ слѣдствію, исключая свидѣте-

лей, спрашиваются при увѣщаніи священника о показаніи истины. Указъ 1763 Января 15; 1767 Маія 28, пункть 4.

Примѣчаніе: Въ разрѣшеніе возникшаго вопроса: слѣдуетъ ли увѣщевать ихъ подсудимыхъ, которые, будучи наказаны и сосланы въ Сибирь, сдѣлаютъ вновь преступленіе? Указомъ Правительствующаго Сената, послѣдовавшимъ во исполненіе Именнаго Высочайшаго повелѣнія 1784 Апрѣля 17, постановлено, увѣщевать и оныхъ, и буде ежели бы отъ сего послѣдовали отъ нихъ какія показанія, то принимать только тѣ, которыя лично къ нимъ будутъ относиться; показанія же на людей сторонихъ, кои ни въ какихъ подозрѣніяхъ и преступленіяхъ не были замѣчены, какъ отъ безчестныхъ и лишенныхъ уже довѣрія не принимать.

Въ допросахъ первоначально спрашивается подсудимый: кто онъ таковъ, какъ его зовутъ, сколько лѣтъ ему

отъ роду. (Указъ Правительствующаго Сената 31 Октября 1832 года) холостъ или женатъ, какого вѣроисповѣданія, ежели Греко-Россійскаго, то когда былъ на исповѣди и у Святаго Причастія, не сдѣлалъ ли чего отличнаго, равно не находился ли прежде сего за что подъ судомъ, и не былъ ли тѣлесно наказанъ? Далѣе продолжается распросъ о самомъ томъ происшествіи, по которому слѣдствіе производится.

У подсудимыхъ чиновниковъ первоначально отбирается свѣдѣніе объ ихъ службѣ, равно и о томъ, не учинили ли они въ продолженіи оной какихъ заслугъ и пороковъ, и согласно ихъ показаніямъ отъ мѣстъ, гдѣ они продолжали службу или судились, собираются справки. Указы 1768 Октября 20, 1800 Февраля дня, 1808 Декабря 21, 1809 Маія 24. Впрочемъ подобнаго рода справки собираются и о каждомъ подсудимомъ, ежели усмотрѣно будетъ,

что онъ или былъ за что либо награжденъ или судимъ. Указъ 1790 Апрѣля дня (*)

При чемъ замѣтить должно, что пойманные въ воровствѣ, разбоѣ, распрашиваются объ ихъ сообщникахъ, тѣхъ, кто принималъ краденыя вещи, и приспанодержателяхъ. Инструкція Офицер. 1719 Декабря 24 пун. 4. Бѣглые солдаты, изъ какого полка бѣжали, съ кѣмъ, не отпускалъ ли кто ихъ за подарки, гдѣ проживали и не дѣлали ли кражъ, разбоевъ и грабежей. Сыщик. Наказ. 1682 года, Инструк. Офицер. 1719 Декабря 24, пунктъ 6.

При допросахъ, къ обнаруженію истины надлежитъ употреблять болѣе тщательности и расторопности по соображенію обстоятельствъ, свя-

---

(*) Примѣчаніе. О несовершенно-лѣтнихъ подсудимыхъ должно дѣлать справки о лѣтахъ ихъ не съ исповѣдными книгами, но съ метрическими- Указъ 1765 Августа 31.

зи словъ и дѣйствій подозрѣваемаго. Высочайшій Указъ 1802 Августа 16.

Въ допросахъ не должно писать ничего лишняго и не относящагося къ дѣлу или обнаруженію истины. Указы 7207 Марта 1, 7208 Іюля 19.

Допросы по отобраніи прочитываются подсудимымъ, которыхъ потомъ слѣдуетъ спросить, не имѣютъ ли чего къ своему оправданію добавить, и ежели имѣютъ, то дополняется симъ допросъ. (Указъ Военной Кол. 1721 Іюля 24.) За тѣмъ не отходя отъ судейскаго стола, подписываются оные подсудимыми. Указы 1707 Марта 22, 7205 Марта 16, 1718 Декабря 8, 1721 Іюля 24. Въ случаѣ, ежели они не умѣютъ грамотѣ, могутъ просить о семъ посторонихъ. Указы 1707 Марта 22, 1718 Декабря 8. Уставомъ Полеваго Судопр. Большой дѣйствующей арміи 1812 § 32 постановлено: Буде подсудимые или свидѣтели не знаютъ грамотѣ, или бы подсудимый не хотѣлъ

подписать допроса, то сіе оговаривается.

Допросы, какъ бѣлые, равно и черновые, ежели первые въ одинъ разъ не успѣютъ быть переписаны, подписываются слѣдопроизводителями, ибо въ Указѣ 1742 Сентября 1 дня сказано: „Присутствующимъ колодничьи рѣчи для избѣжанія отъ споровъ, и дабы при перепискѣ ихъ отъ подъячихъ для лакомства винные закрыты быть не могли, а невинные напрасно разоренія не претерпѣли, тѣмъ судьямъ, кто погда будетъ, подписывать черновые не выходя, а бѣлые по выполненіи оныхъ, дабы въ томъ никакой лжи и спору быть не могло.“

Примѣчаніе. О тѣхъ подсудимыхъ, которые не будутъ отвѣчать на дѣлаемые имъ вопросы, постановлено:

1. Указомъ 1699 Декабря 24.

Если кто упрямствомъ отвѣчать не будетъ, и сидя за карауломъ 7 дней,

отвѣта не учинитъ же, то таковыхъ безъ допроса обвинитъ.

2. Наказа Коммисіи ст. 191.

„Ітто упрямится и не хочетъ отвѣчать на вопросы, ему отъ судьи предложенные, заслуживаетъ наказаніе, которое закономъ опредѣлить должно, и которому надлежитъ быть изъ тяжкихъ между установленными, чтобы виновные не могли тѣмъ избѣжать, дабы ихъ народу не представили въ примѣръ, который они собою дать должны. Сіе особенное наказаніе не надобно, когда нѣтъ въ томъ сомнѣнія, что обвиняемый учинилъ точно преступленіе, которое ему въ вину ставятъ; ибо тогда уже признаніе не нужно, когда другія неоспоримыя доказательства показываютъ, что онъ виновать. Сей послѣдній случай есть больше обыкновенный, понеже опыты свидѣтельствуютъ, что по большой части въ дѣлахъ криминальныхъ ви-

новные не признаются въ винахъ своихъ."

3. Указъ 1775 Апрѣля 28.

Въ случаѣ, гдѣ если будутъ къ доказательству преступленія достаточныя причины, изъясняющія оное, то нѣтъ тутъ ни малой нужды употреблять истязаніе и домогаться отъ подсудимаго того, въ чемъ по дѣлу настоящія причины открыли вину его.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О собственномъ признаніи и способахъ, предоставленныхъ каждому подсудимому къ его оправданію.

Собственное признаніе почитается лучшимъ свидѣтельствомъ всего свѣта; а потому если подсудимые учинятъ оное, то не требуется уже болѣе другихъ доказательствъ; но притомъ замѣтить должно:

I. Чтобъ признанное было произведено въ дѣйствительности.

II. Чтобъ признаніе было вольное.

III. Учиненное предъ Судьею или въ Судѣ, ибѣ же онаго почитается недѣйствительнымъ.

IV. Чтобъ притомъ доказаны были такія обстоятельства, которыя могутъ быть достовѣрны и несомнительны. Воинск. Процес. 2 части 2 гл. 1, 2 пунк., гл. 6 пункт. 8.

По дѣламъ о смертоубійствахъ не должно ограничиваться собственнымъ признаніемъ подсудимаго, но раскрывать всѣ подробности преступленія мѣстнымъ изслѣдованіемъ. Указъ Воен. Кол. 1802 Апрѣля 28.

Россійскіе законодатели, полагая достовѣрнѣйшимъ доказательствомъ учиненнаго преступленія собственное признаніе, въ то же время даютъ подсудимымъ всѣ способы къ оправданію. Мудрыя ихъ узаконенія носятъ на себѣ печать благости и человѣколюбія;

извлечемъ изъ нихъ нѣкоторыя постановленія, къ сему предмету относящіяся:

I. Каждому подсудимому должно давать судъ равный. Предисловіе къ Улож. Указъ 1714 Іюня 15.

II. Они имѣютъ право отводить Судей. Воинск. Процес. гл. 1 § 12.

III. Въ Именномъ Высочайшемъ Указѣ, данномъ 1801 года Августа 8, на имя С. Петербургскаго Военнаго Генералъ-Губернатора Голенищева Кутузова изображено: „Указомъ, отъ 25 прошедшаго Іюля вамъ даннымъ, повелѣвъ Гдовскаго уѣзда помѣщицу Славищеву, за злоупотребленіе ея власти надъ крестьянами, предать суду, не мнилъ Я имѣть лишить ее средствъ, какія всякому обвиняемому закономъ къ оправданію его предоставлены. Нынѣ же до свѣдѣнія Моего дошло, что понимая Указъ сей въ видѣ рѣшительнаго въ преступленіяхъ обвиненія, и потому, не пріемля уже отъ нее никакихъ оправданій, и

не производя по онымъ слѣдствія, приступлено прямо къ окончательному надъ нею приговору, Я поручаю вамъ истолковать тому мѣсту, гдѣ судъ сей производится, что Указомъ, Мною даннымъ, ни мало не отмѣняется установленный для всѣхъ уголовныхъ судовъ порядокъ, на основаніи коего, какъ въ семъ случаѣ, такъ и во всѣхъ ему подобныхъ подсудимый неотъемлемое имѣетъ право представить доказательства свои, а присутственное мѣсто не можетъ никогда отказываться отъ ихъ разсмотрѣнія и всѣхъ изслѣдованій, какія по обстоятельствамъ нужными найдутся; и что предавая обвиняемаго дѣйствію закона, если Я хочу, чтобъ преступленіе было обнаружено и получило должное возмездіе, то еще болѣе желаю, чтобъ невинность находила въ томъ же самомъ законѣ и судѣ всѣ средства къ своему оправданію.“

IV. Въ Именномъ Высочайшемъ Ука-

зѣ 1801 Сентября 27, между прочимъ сказано: „чтобъ нигдѣ, ни подъ какимъ видомъ, ни въ высшихъ, ни въ низшихъ правительствахъ и судахъ никто не дерзалъ ни дѣлать, ни допускать, ни исполнять никакихъ истязаній, подъ страхомъ неминуемаго и строгаго наказанія, чтобы присутственныя мѣста, коимъ закономъ предоставлена ревизія дѣлъ уголовныхъ, во основаніе своихъ сужденій и приговоровъ полагали личное обвиняемыхъ предъ судомъ сознаніе, что въ теченіи слѣдствія не были они подвержены какимъ либо пристрастнымъ допросамъ, и чтобъ наконецъ самое названіе пытки, стыдъ и укоризну человѣчеству наносящее, изглажено было навсегда изъ памяти народной.“

Примѣчаніе. Постановленіе сіе ни мало не отмѣняетъ силы Указа 1775 Августа 28, въ случаѣ, ежели бы подсудимый при самыхъ ясныхъ обстоятельствахъ, уличающихъ его въ учи-

ненномъ имъ преступленіи, въ немъ не признавался; ибо первымъ, т. е. Указомъ 1801, предписывается полагать въ основаніе при рѣшеніяхъ сознаніе обвиняемаго не въ преступленіи, а только въ томъ, что онъ не былъ подверженъ пристрастнымъ допросамъ. Указъ Правительствующаго Сената 27 Октября 1825.

V. Полож: о управленіи Бѣлостокской области 1808 Іюля 18, § 17. Подсудимому не надлежитъ заграждать пути къ его оправданію и къ доказательству своея невинности или къ облегченію его участи, обременяемой иногда стеченіемъ различныхъ несчастныхъ обстоятельствъ; и самый коренный Государственный законъ гласитъ: лучше десять виновныхъ простить, нежели одного невиннаго къ смерти приговорить.

Въ Высочайше утвержденномъ Мнѣніи Государственнаго Совѣта 23 Іюля 1823 сказано: Сколь ни было бы сильно

подозрѣніе противъ подсудимаго, сколь ни убѣдительны доводы, его обвиняющіе, но все сіе не можетъ основать справедливаго приговора, если формы и обряды, для судопроизводства предписанные, были нарушены. Сіи формы и обряды, ограждая подсудимыхъ, какъ виновныхъ, такъ и невинныхъ, одни только могутъ дать правосудію его священное и необходимое достоинство.

Глава третія.

О свидѣтеляхъ.

Отдѣленіе первое.

О свидѣтеляхъ вообще.

Свидѣтели суть постороннія лица, честнаго поведенія, могущія обнаружить справедливость. Они призываются во свидѣтельство или по распоряженію правительства, или по ссылкѣ тяжущихся и подсудимыхъ; а потому никто отъ сего отговариваться не можетъ, не подвергая себя отвѣтственности за ослушаніе. Воинскихъ Процессовъ 2 части 3 главы пунктъ 5. Наказа Коммисіи для сочин. Проэкта Новаго Уложенія ст. 191.

Въ свидѣтели принимаются мужескій и женскій полъ; при семъ однако же должно обращать особенное вниманіе, чтобъ оные были добрые и безпорочные люди, заслуживающіе вѣроятія. Воинск. Процес. 2 части 3 гл. 1 пунк. Къ сему относятся Наказа Коммисіи для составленія Проэкта Новаго Уложенія статьи 185, 188 и 190.

Свидѣтелями могутъ быть только тѣ лица, кои въ дѣлѣ, о которомъ слѣдствіе производится, никакого участія не имѣютъ. Воин. Процес. 2 части 3 гл. 2 пунк. 15 отдѣленіе.

Свидѣтелямъ первоначально надлежитъ узнать ту особу, противъ коей они свидѣтельствуютъ. Наказ. Генерал. Прокурору при Коммис. состав. Проэкта Новаго Уложенія 1767 Іюля 30 пункт. 11.

Ежели кто изъ тяжущихся или подсудимыхъ будетъ имѣть возможность представить болѣе свидѣтельствъ, то по усмотрѣнію слѣдователя или судьи,

оплагается производство на нѣкоторое время, смотря по надобности. Воинск. Процес. 2 части 3 гл. 11 пункт. Наказа Коммисіи пункт. 186.

Свидѣтелей, которые потребованы будутъ изъ другаго мѣста для доказательствъ, надлежитъ удовлетворить за причиненныя путевыя издержки. Воин. Процес. 2 части 3 гл. 2 пунк. 13 отдѣл. Указъ 1765 Сентября 15.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О неспособности свидѣтелей.

До приведенія къ присягѣ свидѣтеля, тому, противъ кого представляется онъ, надлежитъ, если знаетъ за нимъ какую причину, препятствующую ему быть свидѣтелемъ, объявить; если же сего имъ не будетъ учинено и свидѣтель приведется къ присягѣ, то уже теряется право опровергать его свидѣтельство, исключая случая, когда послѣ сего извѣстною сдѣлается причина, по коей онъ не могъ быть свидѣтелемъ; въ уваженіе чего таковое показаніе принимается тогда только, когда доказывающій присягнетъ, что онъ прежде сего обстоятельства не зналъ. Воинск. Процессовъ часп. 2, гл. 3 пунк. 3.

Въ случаѣ объявленнаго на свидѣтелей подозрѣнія, учинившій оное, обязанъ обнаружить сіе или другими свидѣтелями, или судебнымъ про-

изводствомъ и актами; а если сего не докажетъ, то тѣмъ самымъ обвиняется, даже безъ спроса свидѣтеля. Указъ 7205 Февраля 21, подтвержденный Указомъ 753 Іюня 30.

Впрочемъ, если потребно будетъ время для представленія доказательствъ, по коимъ производится кто либо отъ свидѣтельства, то таковый до представленія оныхъ спрашивается предварительно безъ присяги. Воинс. Процес. 2 части 3 гл. 4 пунктъ.

Подозрѣнія не принимаются въ уваженіе:

I. Если кто пошлется по именамъ разнаго званія человѣкъ на 10. Улож. гл. 10, ст. 158 и 159.

II. Буде отвѣтчикъ пошлется на истцова отца или мать, или истецъ на отвѣтчиковыхъ. Улож. глава 10, пунк. 176.

Неспособность свидѣтелей раздѣляется на физическую и моральную.

Неспособные по причинамъ физическимъ:

a. Сумасшедшіе, b. Глухонѣмые. Указы 7177 Генваря 22 пунк. 28. c. Малолѣтные, не имѣющіе 15 лѣтъ. Воинс. Процес. часть 2 гл. 3 пун. 2 отдѣл. 14.

Примѣчаніе. Впрочемъ глухонѣмые, ежели они въ полномъ разсудкѣ, могутъ быть допускаемы во свидѣтельство, а особенно грамотные, въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ происшествіе зрѣніемъ они видѣли, равно слѣпые, которымъ что по слуху сдѣлалось извѣстнымъ.

Неспособные по причинамъ моральнымъ.

I. Клятвопреступники, о которыхъ извѣстно, что они прежде въ судѣ учинили фальшивую присягу. Уложенія гл. 10. пунк. 162. Воин. Процес. 2 части 111 гл. пунк. 2 отдѣл. 1.

II. Отъ церкви отчужденные, т. е. кои банизированы или прокляты, ибо они сравнены съ шельмованными.

Воинс. Проц. 2 част. 3 гл. 2 пунк. 2 отдѣл. 1722 Апрѣля 12. Высочайше утверж. резолюціи Сѵнода.

III. Тѣ, которые у Святаго Причастія не были. Воинск. Процес. 2 части 3 гл. 2 пункта 3 отдѣленіе.

IV. Кто сряду три года не исповѣдывался. Указъ 1757 Маія 31.

V. Раскольники на правовѣрныхъ, кромѣ того, что между собою. Указы 1724 Іюня 4; 1745 Декабря 17.

Примѣчаніе 1. Указомъ Правительствующаго Сената 1769 Февраля 17. За неимѣніемъ другихъ доказательствъ допущены раскольники къ свидѣтельству и присягѣ по спорамъ съ Малороссійскими владѣльцами въ Гунтахъ.

Примѣчаніе 2. Евреи въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ могутъ быть допущаемы къ свидѣтельству на Христіанъ наравнѣ съ другими Россійскими подданными. Указъ 1814 Августа 21.

Примѣчаніе 3. Въ Грузіи принимаютъ

Татаръ во свидѣтельство по дѣламъ Христіанъ на слѣдующемъ положеніи:

a. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по общему законоположенію признается достаточнымъ свидѣтельство двухъ человѣкъ изъ Магометанъ, должно быть не менѣе 4 свидѣтелей. b. При каждомъ случаѣ, когда Магометанинъ призывается въ свидѣтели по дѣламъ Христіанъ, должно внушать ему всю важность онаго и всю строгость законовъ, наказующихъ за ложное свидѣтельство. c. Свидѣтельство по дѣламъ Христіанъ, менѣе 4 человѣкъ Магометанъ и даже одного, можетъ быть пріемлемо въ такомъ только случаѣ, когда обѣ спорющіяся стороны дѣлаютъ общую ссылку на тѣ лица. d. Въ дѣлахъ, между одними Магометанами производящихся, свидѣтельство ихъ оставлено на прежнемъ основаніи. Высочайше утвержденное Мнѣніе Государственнаго Совѣта Іюля 6, 1828 года.

6. Которые у присяги не были. Во-

инскихъ Процессовъ 2 части 3 главы 2 пункта, 3 отдѣленія; той же главы 7 пункть; Указъ 1753 Іюля 30.

7. Признанные въ судѣ нечестными людьми; той же главы и пункта 6 отдѣленіе.

8. Изгнанные за преступленія изъ Государства. Воинс. Процес. 2 части, 3 главы 2 пункта, 5 отдѣленіе.

9. Разбойники, воры, смертоубійцы; той же главы и пункта 7 и 8 отдѣленія.

10. Публично наказанные. Воинс. Процес. 2 части 3 гл. 2 пунк. 5 отдѣленіе. Генеральн. Реглам. гл. 53 пунк. 1 Морскаго Устава кн. 5 артикулъ 141. Указъ 1767 Іюля 16 пункть 2.

11. Которые межевые признаки тайно портятъ. Воинс. Процес. 2 части 3 гл. 2 пунк. отдѣл. 4.

12. Явные прелюбодѣи, кои, презрѣвъ клятву, самому Богу данную, легко могутъ нарушить правила честности, въ свидѣтельствѣ предполагаемой. Воинс.

Процес. 2 части 3 гл. пункта 2 отдѣленіе 9.

13. Тѣ, у коихъ съ подсудимымъ какая либо вражда есть или была; ибо чувство мести и по примиреніи легко можетъ заглушить гласъ справедливости. Воинс. Процес. 2 части 3 гл. 2 пункт. отдѣленіе 10.

14. Тѣ, которые для свидѣтельства дарами подкуплены. Воинск. Процес. 2 части 3 гл. 2 пункта 13 отдѣленіе.

15. Которые въ одномъ и томъ же дѣлѣ сдѣлаютъ разнообразныя показанія. Уложенія гл. 10 пунктъ 166.

16. Иностранцы, поведеніе коихъ неизвѣстно. Воинск. Процессовъ 2 части 3 гл. 16 отдѣленіе.

17. Ближніе родственники или свойники истца или отвѣтчика. Воинск. Процес. 2 части 3 гл. 2 пунк. отдѣленіе 2.

18. Жены на мужей. Уложенія гл. 10 пунктъ 177.

19 Въ собственномъ дѣлѣ никто не можетъ свидѣтельствовать. Воинск.

процес. 2 части 3 гл. 2 пунк. 15 отдѣленіе.

20. Тѣ, которые у истца или отвѣтчика въ домѣ живутъ или содержатся имъ, или въ услуженіи состоятъ. Воинск. Процес. 2 части 3 гл. пунк. 2 отдѣл. 12.

Примѣчаніе. Впрочемъ, за недостаткомъ другихъ свидѣтелей, и сіи послѣдніе могутъ быть приняты. Воинск. Процес. 2 части 3 гл. 2 пунк. 12 отдѣленіе.

21. О дѣлѣ невѣдущіе, и тѣ, которые по донесенію и по слухамъ свидѣтельствуютъ, а не сами видѣли происшествіе. Улож. гл. 10 пунк. 172. Воинск. Процес. 2 части гл. 3 пунк. 2. 17 отдѣленіе.

22. Слуги и крестьяне, даже и отпущенные на волю въ дѣлѣ господъ не могутъ быть допускаемы до свидѣтельства, кромѣ двухъ первыхъ уголовныхъ пунктовъ; равно кто будетъ искать чего либо на господскомъ че-

ловѣкѣ, а въ свидѣтели представитъ господина, но также господъ не должно спрашивать. Уложенія гл. 2 пунк. 13, гл. 10 пунк. 174 и 178. Указы 7177 Генваря 22 пунк. 28, 1767 Іюля 16 пунк. 3, Августа 22.

Примѣчаніе I. Впрочемъ, ежели другихъ нѣтъ свидѣтелей, то крѣпостные люди подсудимые и ихъ вольноотпущенные, находящіеся у нихъ въ услуженіи, могутъ быть допускаемы до свидѣтельства по дѣламъ господъ ихъ. Указъ 1669 Генваря 22 ст. 28. Воинс. Процес. 2 части гл. 3 ст. 2 пунк. 12; равномѣрно и помѣщики могутъ быть свидѣтелями по преступленіямъ, учиненнымъ ихъ крѣпостными людьми. Улож. гл. 21 ст. 42.

II. Крѣпостные люди, допущенные до свидѣтельства по преступленіямъ господъ своихъ, поручаются особенному покровительству мѣстнаго начальства для огражденія отъ преслѣдованія господъ ихъ. Указъ 1827 Декабря 1.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О присягѣ свидѣтелей.

Свидѣтели прежде допроса приводятся къ присягѣ, не смотря на то, что хотя бы кто изъ нихъ былъ и высшаго достоинства; Греко-Россійскаго исповѣданія присягаютъ по крестному цѣлованію. *Улож.* гл. 10 пунк. 158, 161, 173; 14 гл. пунк. 10. Воинск. Процес. 2 части 3 гл. 6 и 7 пунк. Суда Таможен. 1727 Августа 26, *Указы* 7205, Февраля 21; 1753 Іюля 30,—а прочіе по ихъ вѣрѣ. *Улож.* гл. 10 пунк. 161.

Армяне, за неимѣніемъ иногда священниковъ сего исповѣданія, приводятся къ присягѣ въ присутственныхъ мѣстахъ при членахъ оныхъ. *Указъ* 1826 Октября 22.

Примѣчаніе 1. Воинск. Процес. 2 части 3 гл. въ 6 пунктѣ постановлено о присягѣ слѣдующее: „Буде же свидѣтель прежде къ свидѣтельству до-

пущенъ будетъ, а потомъ велятъ ему присягать: то яко права подтверждаютъ, когда онъ сначала сущей правды не донесетъ, потомъ стыда ради, что прежде ложно доносилъ, сказки своей не перемѣнитъ, и прежде лживую учинитъ присягу, нежели лгачемъ остаться похочетъ. Однако жъ нѣкоторые Юристы постановляютъ, что ежели свидѣтель, учиня свидѣтельство, вскорѣ присягу учинитъ, то за равное, якобы о свидѣтельствѣ присягалъ, держать можно, токмо чтобъ ему въ тотъ же день присягать неотложно.“

2. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 15 Октября 1820 года, въ разрѣшеніе возникшаго вопроса: слѣдуетъ ли приводить къ присягѣ духовныя лица Греко-Россійскаго исповѣданія, въ Грузіи находящіяся, постановлено: по примѣру, какъ духовенство въ Россіи всѣми узаконеніями духовными и гражданскими осво-

бождено въ подобныхъ случаяхъ опытъ принятія присяги, но правило сіе распространить и на духовенство, находящееся въ Грузіи.

Свидѣтели должны принимать присягу въ присутствіи тяжущихся, или ихъ повѣренныхъ—Воинс. Процес. 2 части 5 гл. 6 и 8 пункты; впрочемъ оные допускаются и безъ присяги, ежели тѣ, противъ которыхъ они свидѣтельствуютъ, на сіе будутъ согласны; слѣдопроизводитель же сего одинъ сдѣлать не можетъ.—Воинс. Процес. 2 части 3 гл. 7 пунк.

Примѣчаніе. Доносители не должны быть допускаемы къ присягѣ для подкрѣпленія своихъ доказательствъ, ибо они не свидѣтелями, но наравнѣ съ истцами почитаются.—Указъ 1820 Іюня 21.

Примѣчаніе. Сверхъ того не приводятся къ присягѣ: 1) Членъ Евангелическаго Братства, отъ которыхъ вмѣсто присяги принимается изустное

подтвержденіе ихъ допросовъ. Указы 1797 Іюня 20, 1817 Октября 27, 1826 Октября 10.

2) Духоборцы, впрочемъ оные не допускаются до свидѣтельства по дѣламъ правовѣрныхъ. Указъ 1820 Генваря 8.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О

Допросахъ свидѣтелей.

Отъ свидѣтелей отбираетъ показанія слѣдователь, по удаленіи тяжущихся, отъ каждаго особенно, разспрашивая, отъ кого и какъ кто извѣстился, о чемъ свидѣтельствуетъ, не призывалъ ли и не прошенъ ли кѣмъ свидѣтельствовать. Воинс. Процес. 2 части 3 гл. 8 пунк. Впрочемъ отъ знатныхъ особъ и дворянокъ позволено отбирать слѣдователямъ или судьямъ объясненія на дому, но не иначе, какъ по приведеніи къ присягѣ. Воинс. Процес. 2 част. 3 гл. 9 пунк.

Въ случаѣ отдаленности свидѣтелей отъ мѣста, гдѣ производится слѣдствіе и запруднительной явки къ оному, препровождаются допросные пункты въ то мѣсто, коему по пребыванію

подвѣдомственъ призываемый во свидѣтельство, которое, отобравъ отъ него объясненіе, возвращаетъ обратно вмѣстѣ съ присяжнымъ листомъ; при приводѣ коихъ къ присягѣ могутъ быть тяжущіеся или ихъ повѣренные. Воинс. Процес. 2 части 3 гл. 16 пункт.

Примѣчаніе. Свидѣтели допрашиваются послѣ ответчикова показанія; впрочемъ отбираются отъ оныхъ показанія и прежде сего по слѣдующимъ причинамъ: Если кто изъ нихъ отъѣзжаетъ въ дальній и продолжительный путь, сдѣлается такъ боленъ, что жизнь его въ опасности будетъ находиться; въ каковыхъ случаяхъ позволено отбирать показанія, не только прежде ответчика, но даже подачи прошенія и повѣщенія отъ суда, что и называется *свидѣтельствомъ всегдашней памяти.* Воинск. Процес. 2 части 3 гл. 10 пункт.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О

Рукоприкладствѣ подъ показаніями свидѣтелей.

По отобраніи показаній, каждый изъ свидѣтелей подписываетъ оное; безграмотные же должны просить о семъ другихъ, или приводившаго ихъ къ присягѣ священника. Уложенія гл. 1о пунк. 161. Указы 7177 Января 22 пунк. 28; 7199 Августа 9; 1718 Декабря 8.

Татары, Мурзы и прочіе умѣющіе грамотѣ подписываютъ сами показанія, а неумѣющіе прикладываютъ свои знамена. Улож. гл. 1о пунк. 161.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

Показанія какихъ свидѣтелей принимаются въ основаніе къ обвиненію.

a. На которой сторонѣ будутъ свидѣтели лучше и достойнѣе вѣроятія. Воинск. Процес. 2 части 3 гл. 12 и 13 пункты.

Примѣчаніе. Лучшими свидѣтелями почитаются: мужескій полъ предъ женскимъ, знатный предъ худымъ, ученый предъ неученымъ, духовный предъ свѣтскимъ человѣкомъ. Воинск. Процес. 2 части 3 гл. 13 пунктъ.

b. На которой сторонѣ ихъ будетъ болѣе. Улож. гл. 1о пунк. 169. Воинск. Процес. 2 части 3 гл. 12 пунктъ.

c. Которые справедливость показываемаго обстоятельствами обнаружить могутъ. Воинск. Процес. 2 част. 3 гл. 12 пунктъ.

Хотя къ обвиненію кого-либо признается достаточнымъ двухъ свидѣтелей; Воинск. Процес. 2 части 6 гл.

2 пунк., Наказа Коммисіи ст. 119, 120, 121; но между тѣмъ допускается также обвиненіе и при одномъ свидѣтелѣ въ случаяхъ:

1. Когда съ обѣихъ сторонъ будетъ ссылка на одного свидѣтеля. Улож. гл. 10, 167, 168 и 181 пункты.

2. Когда истецъ сдѣлаетъ ссылку на отвѣтчикова отца или мать, или отвѣтчикъ пошлется на истцовыхъ, то дѣло рѣшится согласно ихъ показанію, той же главы 176 пункт.

3. Если изъ свидѣтелей, избранныхъ тяжущимися или подсудимыми, хотя одинъ покажетъ напротивъ его ссылки. Уложенія гл. 10 пунктъ 160.

Если по времени откроется, что свидѣтели, пренебрегши гласъ совѣсти и долгъ справедливости, по дѣлу, по которому призываны были во свидѣтельство, показали ложно, и въ томъ изобличены будутъ, въ такомъ случаѣ предаются законному сужденію и опредѣленному наказанію на основаніи Уло-

женія главы 14 пунк. 10; Морскаго Устава гл. 18 пунк. 132, 133; Воинск. Артик. 196, 197, 198 съ толкованіемъ, а именно: Дворяне лишаются своего достоинства. Жалован. Грамот. 1785 Апрѣля 21 ст. 6 отдѣл. 1 и 5, а купцы и мѣщане добраго имени. Городоваго Полож. ст. 86 отдѣл. 1 и 5.

Глава четвертая.

О повальныхъ обыскахъ.

Отдѣленіе первое.

Какимъ образомъ и когда производятся обыски.

Повальные обыски, или показанія, отбираемыя отъ многихъ людей, въ городѣ и селеніяхъ живущихъ, производятся:

1. Когда по неясности дѣла нужно будетъ обнаружить сущность онаго показаніями сторонніхъ людей. Улож. гл. 10 пункт 167.

2. Нужно собрать свѣдѣнія о прежнемъ поведеніи подсудимыхъ или ого-

воренныхъ, по несознанію ихъ при допросахъ. Улож. гл. 10 пунк. 135, гл. 21 пунк. 28, 29, 35, 36, 39, 42, 43, 44, 46, 57, 60, 76, 77. Указъ 1763 Февраля 10 пунктъ 3.

3. Ежели истецъ или отвѣтчикъ пошлются на многихъ людей. Улож. гл. 10 пунк. 161, 167, 168, 169 и 175.

4. Розыскивается право на принадлежность кому-либо людей или имѣнія. Улож. гл. 20 ст. 95, 108. Межевой Инструкціи гл. 4 пунк. 53; 1767 Іюля 13 Изъясненіе Межевой Инструкціи отдѣленіе 4 и 5.

Повальный обыскъ производится вокругъ жилищъ тѣхъ, о коихъ таковый собирать должно или имѣній оныхъ, отъ 2 до 6 и даже 10 верстъ. Уложенія глава 20, пунктъ 95; Указа 7177 Генваря 22 пунктомъ 28 постановлено до 20 верстъ производить обыски.

Въ повальныхъ обыскахъ люди, на означенномъ пространствѣ живущіе всякаго званія, спрашиваются всѣ безъ

изъятія, Уложенія гл. 10 пунк. 161, исключая глухихъ, нѣмыхъ, малолѣтныхъ, также состоящихъ въ особенныхъ отношеніяхъ родства, дружбы, почтенія или ненависти, и всѣхъ тѣхъ, которые свидѣтелями быть не могутъ. Улож. гл. 21 пунк. 76. Указа 7177 Генваря 22 пункть 28.

Обыскные люди спрашиваются Греко-Россійскаго исповѣданія по крестному цѣлованію. Улож. гл. 10, 158, 161 и 175 пункты. Указъ 7205 Февраля 21. Монахи по иночеству, а священники и діаконы по священству. Уложенія глава 10, статья 161. Иновѣрцы же по ихъ вѣрѣ. Уложенія гл. 10 пункть 161.

Обыскныя показанія должно писать не всѣ вмѣстѣ, но отъ каждаго порознь, и припомъ не заочно, но распрашивая всякаго на лицо. Уложенія гл. 10 пунк. 161; Указъ 7199 Августа 9.

Каждый изъ спрашиваемыхъ въ повальномъ обыскѣ долженъ свое показаніе подписать, а за безграмотныхъ ру-

соприкладствуютъ вмѣсто оныхъ священники; Тапары же и прочіе не Христіанскаго исповѣданія народы, незнающіе грамотъ, прикладываютъ свои знамена. Уложенія гл. 10 пунк. 161.

Въ обыскахъ должно показывать сущую правду, не дѣлая никому снисхожденія и не покрывая ничьихъ преступленій и пороковъ. Уложенія гл. 10 пункт 161.

Если которые люди въ обыскахъ будутъ показывать, что о дѣлѣ, о которомъ ихъ спрашиваютъ, ничего не знаютъ, а другіе уличатъ, что оное имъ извѣстно, то за ложное показаніе подвергаются суждению. Уложенія гл. 10 пункт 164.

Если кто будетъ приносить жалобу на повальный обыскъ, что оный учиненъ несправедливо по враждѣ, ссорѣ и проч.; въ такомъ случаѣ позволено дѣлать другой, и буде въ другомъ обыскѣ человѣкъ 15 или 20 болѣе противъ перваго подсудимаго

одобрятъ, то дѣло рѣшается по ихъ сказкѣ, а прежніе предаются суду. Уложенія гл. 21 пункт. 76.

Если обыскные люди будутъ говорить разныя рѣчи, одинъ по истцѣ, другой по отвѣтчикѣ, то на которой сторонѣ ихъ болѣе будетъ, тотъ и оправдывается. Уложенія гл. 10 пунк. 161.

О комъ чинится обыскъ, тотъ при производствѣ онаго, и даже въ томъ мѣстѣ быть не долженъ. Уложенія гл. 10 пунк. 157.

Повальный обыскъ принимается въ основаніе при рѣшеніи дѣла отъ 20 и 30 человѣкъ, ежели болѣе сего числа людей, знающихъ оное, найти не возможно. Уложенія гл. 20 статья 95.

Ежели при межеваніи старожилы, на которыхъ будетъ ссылка въ отводахъ, покажутъ ложно по чьему либо наученію, то какъ оные, такъ и тѣ, которые ихъ научали, подвергаются наказанію плетьми, а дворяне и прочія

лица, которыя освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, судятся, какъ за преступленіе клятвы постановленно. Межевой Инструкціи 1753 гл. 54 пункт 2 и 3.

Если тяжущіеся пошлются на одну общую ссылку, то не могутъ учинить новой, но все дѣло оканчивается на сей ссылкѣ, на другія же дѣла оная не простпрается. Уложенія гл. 10 пункты 167, 168, 169, 171, 181 и Указъ 7205 Февраля 21.

Если кто пошлется на общую ссылку разныхъ людей, а противная сторона будетъ спарапься отклонять оную безъ доказательствъ, по такову отводу не должно вѣрить, а производить обыскъ. Уложенія гл. 10 пункты 158, 159 и 171.

Посланные для учиненія повальныхъ обысковъ, ни подъ какимъ предлогомъ не должны пренебрегать возложенныхъ на каждаго чиновника обязанностей, и не сочинять образцовыхъ бумагъ для

показаній; въ противномъ же случаѣ подвергаются строгой отвѣтственности.

Но если, кромѣ дачи образцовыхъ писемъ, какая неисправность, или упущеніе кѣмъ учинено будетъ неумышленно и не изъ пристрастія и лихоимства, но проспоты и недознанія, по невѣдѣнію: то таковые только штрафуются взысканіемъ убытковъ, кому тѣмъ причиненныхъ. Указъ 1766 Марта 31, пунк. 9; 1811, Октября 12.

Буде кто посланному для учиненія обыска сдѣлается ослушенъ; а тѣмъ паче, если причинится ему обида, или оскорбленіе, таковый наказывается по силѣ Указовъ безъ всякаго упущенія; ибо оскорбленіе, сдѣланное кому во время отправленія должности, почитается тяжкою обидою; въ скорѣйшемъ изслѣдованіи чего поступать по Воинскимъ Процессамъ; а кто таковымъ посланнымъ учинитъ побои, за то сверхъ указнаго наказанія, постано-

влено править безчестіе противъ окла-да того обиженнаго денежнаго жало-ванья вдвое. Указъ 1766 Марта 31 пунк. 10; Манифестъ 1787 Апрѣля 21 сп. 16 отдѣленіе 5. Вообще постановлено обыски производить въ самой скоро-спш. Уложенія гл. 10 сп. 22.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Въ какихъ случаяхъ обыски не производятся.

1. Если истецъ или отвѣтчикъ въ своемъ дѣлѣ пошлются на общую ссылку, на одного человѣка, и по той ссылкѣ рѣшается дѣло. Уложенія гл. 10, пункт 167.

2. Если кто ссылаться будетъ въ отдаленные города въ Сибирь, и доказано будетъ, что сіе дѣлается для одной проволочки дѣла. Уложенія гл. 20 пункт 109.

3. Когда воры въ исковомъ прошеніи не поименованы, повальнымъ обыскомъ не опыскивать. Указъ 7196 Марта 31.

Глава пятая.

Объ очныхъ ставкахъ.

Очныя ставки даются въ случаѣ запирательства съ одной стороны и улики съ другой, а именно:

1. Доносителю съ подсудимымъ. Уложенія гл. 2 ст. 16, гл. 21 ст. 44.

2. Истцу съ отвѣтчикомъ. Уложенія гл. 16 ст. 23, 54, 59; гл. 17 ст. 17; гл. 20 ст. 14.

3. Свидѣтелямъ съ отвѣтчикомъ или подсудимымъ. Уложенія гл. 20 ст. 24, 25.

4. Обыскнымъ людямъ между собою, если ихъ показанія будутъ противорѣчить одно другому, или на нихъ будетъ жалоба въ несправедливыхъ по-

казаніяхъ. Уложенія гл. 10 ст. 162. Указъ 7177 Генваря 22 пункт. 36.

5. Подсудимымъ съ оговоренными, если сіи послѣдніе будутъ во всемъ чинить запирательство. Улож. гл. 21 ст. 55, 44, 45, 46, 47, 63, 64; гл. 25 пун. 3. Указы 7177 Генваря; 22 1763 Февраля 10 пун. 1. Наказъ сыщику 1710 Ноября 30.

6. Свидѣтелямъ между собою въ случаѣ разнорѣчивыхъ показаній объ одномъ и томъ же обстоятельствѣ. Воинс. Процес. 2 части 3 гл. 15 пун.

Очныя ставки даются разбойникамъ, ворамъ и прочимъ съ оговорными въ самой скорости, а именно: послѣ допросовъ не далѣе какъ на другой день, хотя бы то и въ праздникъ случилось. Указъ 1763 Февраля 10 пунктъ 1.

При дачѣ очныхъ ставокъ особенное должно обращать вниманіе на самомалѣйшія подробности показаній и уликъ, входитъ въ причину всякаго разнорѣчія и несообразностей съ об-

споятельствами происшествій, или выражаясь словами закона: *сыскивать всякими сыски накрѣпко*. Улож. гл. 10, ст. 251; гл. 16, ст. 54; гл. 21, ст. 44, 47.

Въ случаѣ, если кто либо изъ оговариваемыхъ покажетъ, что подсудимый, оговаривающій его въ соучастіи въ преступленіи, его даже въ лицо не знаетъ, то таковаго должно поставить на очную ставку съ другими лицами, дабы удостовѣриться, узнаетъ ли его подсудимый, и если не узнаетъ или покажетъ, что напрасно оговорилъ, то должно розыскать, не склонялъ ли его кто либо къ сему другой. Улож. гл. 21 ст. 35, 38, 44, 45, 46, 47, 63. Указъ 1669 Генваря 22 ст. 26, 38, 39, 40, 41, 60; 1710 Ноября 30; 1767 Іюля 30 ст. 11.

Глава шестая.

О ДЕПУТАТАХЪ.

Депутаты должны быть при производимыхъ слѣдствіяхъ со стороны подсудимаго, изъ того вѣдомства, къ которому онъ принадлежитъ, а именно:

1. По дѣламъ людей гражданскаго вѣдомства съ военными; депутатъ съ военной стороны. Полк. Инструк. Пѣхот. Полка 1764 гл. 2 пунктъ 12; Инстр. Полков. Коннаго полка 1766 Генваря 14 гл. 2 пунк. 12; Указъ 1765 Октября 5; Высочайше конфирмованное 1816 Февраля 7 дополненіе о образованіи Дежурства Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, пунк. 8;

Высоч. утверж. Инстр. Сенатор. 1819 Марта 17, § 28.

Примѣчаніе 1. Вообще постановлено приглашать депутатовъ съ обѣихъ сторонъ при разборѣ дѣлъ по происшедшимъ между хозяевами домовъ и поспольцами военнаго вѣдомства ссорамъ; Инструк. о должности Полков. 1724 Іюня 26; Инструк. Полков. 1764 Декабря 8, § 12.

2. По дѣламъ священно- и церковнослужителей приглашаются избранные для сего по распоряженію Епархіальныхъ Архіереевъ лица изъ духовнаго званія—священники безпорочнаго поведенія, или достойнѣйшіе изъ діаконовъ. Указы Святѣйш. Синод. 1759 Сентяб. 16; 1766 Мар. 29; Правит. Сената 1791; Сентября 26; 1810 Маія 23; 1812 Сентября 30. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 27 Марта 1823.

Со стороны Римско-Католическаго и Уніатскаго духовенства при обслѣдо-

ваніяхъ дѣлъ о насиліяхъ, дракахъ и прочемъ, къ коимъ прикосновенны будутъ люди, принадлежащіе ихъ причту, долженъ быть также депутатъ съ ихъ стороны. Указы Правит. Сената 1807 Маія 15, 1810 Октября 18; впрочемъ дѣла сего вѣдомства въ Межевыхъ Судахъ производятся безъ приглашенія депутата. Указъ Прав. Сената 23 Декабря 1812.

3. По дѣламъ Университетскихъ чиновниковъ депутатъ отъ Университета. Уст. Моск. Универ. Высоч. утвер. 1804 Нояб. 5, § 157.

4. По дѣламъ купцовъ и мѣщанъ Членъ отъ Магистрата. Реглам. Глав. Магистрата 1721. Генваря 16, гл. 9. Учрежденія о Губерніяхъ, ст. 265. Къ слѣдствіямъ, производимымъ въ частяхъ города Москвы, въ случаѣ прикосновенности къ онымъ купцовъ и мѣщанъ, вмѣсто Ратмановъ, приглашаются словесные судьи, находящіеся при частяхъ. Высочайше утвержден-

ное мнѣніе Государственнаго Совѣта 5 Декабря 1827.

5. По дѣламъ удѣльныхъ имѣній, Удѣльный Спряпчій, его помощникъ, или одинъ изъ чиновниковъ Конторы. Высочайше конфирмованное Положеніе Департамента Удѣловъ 1808 Маія 15, §§ 162, 163, 166.

Примѣчаніе. О правѣ начальства дворцовыхъ крестьянъ, опрягать депутата для нахожденія при производствѣ дѣлъ, къ коимъ крестьяне сего вѣдомства прикосновенны будутъ, состоялся Указъ еще 1725 Іюля 8.

6. По дѣламъ о нарушеніи содержателями портерныхъ лавочекъ установленныхъ правилъ, Депутатъ со стороны Казенной Палаты. Указъ Правительствующаго Сената 13 Августа 1828.

7. По дѣламъ казенныхъ крестьянъ въ Губерніяхъ Санктпетербургской и Псковской Депутатомъ окружный Коммисаръ или его помощникъ. Высо-

чайше утвержд. мнѣн. Государственнаго Совѣта 24 Іюня 1826 пунк. 16.

8. По дѣламъ крестьянъ, приписанныхъ къ Колывано-Воскресенскимъ заводамъ Депутатъ съ ихъ стороны. Высочайше утвержденное Полож. 16 Апрѣля 1828 о управленіи Колывано-Воскресенскими заводами.

9. По дѣламъ о порубкахъ корабельныхъ лѣсовъ, Депутатъ со стороны управленія тѣми лѣсами. Высочайше утвержденное Положеніе объ управленіи корабельныхъ лѣсовъ 3 Декабря 1828, § 21.

Депутаты сіи засѣдаютъ вмѣстѣ съ слѣдопроизводителями; при нихъ подсудимый допрашивается, равно и свидѣтели, буде по обстоятельству дѣла нужными найдутся, или на нихъ ссылка послѣдуетъ; ибо они какъ на допросахъ, очныхъ ставкахъ, такъ и присяжныхъ листахъ, въ удостовѣреніе безпристрастнаго производства слѣдствія, своеручно подписываются.

*

Инструк. Полож. § 12. Полож. Департ. Удѣл. § 165. Высочайше утверж. мнѣн. Государ. Совѣта 27 Марта 1823. Полож. о припис. кресп. къ Кольвано-Воскресенскимъ заводамъ § 15.

По окончаніи слѣдствія Депутаты имѣютъ право, съ производства оныхъ или нужныхъ токмо имъ бумагъ списывать копіи, которыя обязаны засвидѣтельствовать въ вѣрности ихъ съ подлинными, или производителя дѣлъ, или гдѣ оныхъ нѣтъ, сами производители слѣдствія. О семъ состоялись Указы по Военному вѣдомству 1828 Февраля 9; Удѣльному,- Правительствующаго Сената 7 Департамента 1822 Декабря 8.

Примѣчаніе. Здѣсь за нужное почитается присовокупить нѣкоторыя особенныя узаконенія, которыя относятся къ главѣ о Депутатахъ.

а. По Удѣльному вѣдомству.

Чиновникъ Конторы, прибывъ на мѣсто, въ случаѣ томъ, буде слѣд-

спвіе уже начато до его прибытія, пребуетъ отъ Земскаго Суда свѣдѣнія о произведенномъ изслѣдованіи, и если въ ономъ найдены будутъ или недостатки къ оправданію или наклоненіе къ отягощенію судьбы крестьянъ, то относится къ Уѣздному Стряпчему, прося его настоянія о доставленіи имъ законной защиты, донося въ то же время и Управляющему Конторою; когда же Чиновникъ Конторы прежде еще начатія слѣдствія Земскимъ Судомъ прибудетъ на мѣсто, то обязанностію его будетъ находиться при производствѣ онаго, наблюдать за теченіемъ, и по окончаніи засвидѣтельствовать рукоприкладствомъ взятые отъ крестьянъ допросы. Положенія Департамента Удѣловъ § 165.

Въ дѣлахъ меньшей важности, какъ то: ссора, драка, запашка земель, держаніе бѣглыхъ, Чиновникъ Конторы наблюдаетъ тѣ же обязанности, какія

изложены въ предъидущемъ § Положенія Департамента Удѣловъ § 166.

b. Касательно духовныхъ лицъ.

Ежели бѣглецъ укроется въ домѣ кого либо изъ Священно-церковно-служителей, или представится основательное подозрѣніе, что въ такомъ домѣ бываетъ пристанодержательство, то земская полиція можетъ дѣлать въ немъ надлежащій обыскъ, не приглашая для сего дѣйствія, не терпящаго времени, Депутата съ духовной стороны, буде не случится ему быть въ томъ разъ на мѣстѣ; но когда уже по обыску потребно будетъ взять съ духовныхъ людей показаніе, то отбирается оное непремѣнно при Депутатѣ съ ихъ стороны на основаніи Положенія Святѣйшаго Синода и Сената, въ 1791 году учиненнаго и 25 Маія 1810 года подтвержденнаго. Указъ 1812 Сентября 30.

Высочайше утвержденнымъ въ 27 день Марта 1823 года мнѣніемъ Госу-

дарственнаго Совѣта постановлено: присутствующему Депутату съ духовной стороны въ Гражданскомъ судѣ по дѣламъ, къ коимъ прикосновенны духовныя лица, быть равнымъ членомъ съ прочими въ ономъ засѣдающими и голосъ его принимать къ перевѣсу большинства голосовъ на основаніи 6 и 7 главы Генеральнаго Регламента.

с. По вѣдомству приписанныхъ крестьянъ къ Колывано-Воскресенскимъ заводамъ.

Полиція по происшествіямъ, случившимся въ семъ вѣдомствѣ, не иначе производитъ слѣдствія, какъ при Депутатѣ со стороны заводскаго начальства. Однако жъ она, посылая требованія о Депутатѣ, не останавливается производствомъ слѣдствія, если бы онъ замедлилъ явиться, особенно въ дѣлахъ, не терпящихъ отлагательства, и въ сихъ случаяхъ слѣдствіе производится при волостномъ Головѣ.

Депутатъ обязанъ наблюдать, чтобы крестьяне по производимому слѣдствію не претерпѣвали изнуренія или пристрастія. Правильность взятыхъ отъ крестьянъ допросовъ Депутатъ свидѣтельствуетъ своимъ рукоприкладствомъ, а по окончаніи слѣдствія доноситъ объ ономъ Горному Правленію; но если усмотритъ, что оное произведено пристрастно, тогда, не подписывая допросовъ, протестуетъ противъ онаго, и въ то же время, съ объясненіемъ обстоятельствъ, доноситъ Горному Правленію для защиты крестьянъ установленнымъ порядкомъ. Положенія о сихъ крестьянахъ § 15.

Примѣчаніе. Помѣщики имѣютъ право ходатайствовать за крестьянъ своихъ, какъ во время производства объ нихъ слѣдствія, такъ и разсмотрѣнія оныхъ въ 1 и 2 инстанціяхъ Уголовныхъ Судовъ, изъяснять предъ оными все, что можетъ открыть истину къ оправданію невинныхъ. Призывать

же для сего помѣщиковъ и прочихъ надъ крестьянами властей суды не обязаны, для отвращенія медленности въ теченіи уголовныхъ дѣлъ. Указъ Правительствующаго Сената 29 Сентября 1828.

Глава седьмая.

О врачебныхъ осмотрахъ мертвыхъ тѣлъ.

По существующимъ въ Россіи узаконеніямъ судно-врачебныя изслѣдованія производятъ: въ уѣздахъ уѣздные, а въ городахъ полицейскіе Врачи; но если они по болѣзни, или по другой законной причинѣ, не могутъ оными заняться: то вмѣсто ихъ обязанность сія возлагается на всякаго другаго военнаго, гражданскаго, или вольнопрактикующаго медицинскаго Чиновника. Наставленіе Врачамъ, Высочайше утверж. 31 Генваря 1829, § 2.

Кромѣ Врачей при судоврачебныхъ слѣдствіяхъ, не рѣдко употребляются аптекари для разложенія и точнаго опредѣленія сомнительныхъ веществъ при подозрѣніи произшедшаго отравленія. Каковыя однако жъ изслѣдованія должны всегда производиться въ присутствіи одного, или двухъ членовъ Врачебной Управы. Самимъ же уѣзднымъ врачамъ запрещается дѣлать химическія разложенія, въ случаѣ подозрѣнія отравленія ядомъ. Пред. Г. Мин. Внутр. дѣлъ отъ 31 Декабря 1818; но они должны доставлять вещества подозрительныя въ Медицинскія Управы. Наставл. Врачамъ § 115.

Для изслѣдованія женскихъ дѣторождныхъ, или какихъ либо другихъ частей, открытіе коихъ могло бы оскорбить женскую стыдливость, употребляются, впрочемъ въ случаяхъ неважныхъ и незатруднительныхъ, опытныя повивальныя бабки.

Судебный осмотръ тѣлъ произво-

дится по формальному отъ присутственнаго мѣста, или слѣдователя требованію, въ которомъ должны быть означены предметы изслѣдованія, мѣсто и время, когда оное имѣетъ быть произведено, съ поименованіемъ членовъ полиціи, долженствующихъ при ономъ находиться. Наставл. Врач. § 3. Въ случаяхъ же, не терпящихъ никакого отлагательства, судный осмотръ можетъ быть производимъ въ присутствіи священниковъ, старостъ и достаточнаго числа понятыхъ. Предп. Г. Министр. Полиціи отъ 31 Декабря 1811.

Случаи, въ которыхъ осмотръ тѣлъ признается нужнымъ, суть слѣдующіе:

a. Если кто умеръ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушибу, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. д.

b. Когда по употребленіи какой либо подозрительной пищи, питья, лекарства и т. п. послѣдуетъ скоропостижная

смерть съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію объ отравѣ.

c. Если смерть послѣдуетъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ванны, умываній и т. п.

d. Если найдено мертвое тѣло съ знаками, происшедшими отъ наружныхъ насилій, или безъ оныхъ.

e. Если по видимому здоровый человѣкъ умеръ скоропостижно, отъ неизвѣстной причины.

f. Если найдено мертвое тѣло новорожденнаго младенца.

g. Если есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода; и наконецъ

h. По жалобамъ о приключившейся смерти отъ непозволительнаго леченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими на то права. Наставл. Врач. § 3.

Впрочемъ вскрытія мертвыхъ тѣлъ производить не должно:

1. При малѣйшемъ сомнѣніи въ дѣйствительной смерти; въ каковыхъ случаяхъ должно употреблять возможныя средства къ оживленію тѣла.

2. При совершенной гнилости тѣла.

Но если судебное мѣсто непремѣнно требуетъ осмотра тѣла, или имѣется подозрѣніе объ отравленіи, или когда дѣло идетъ о распознаніи поврежденія костей, то никакая степень гнилости не должна служить препятствіемъ къ вскрытію.

3. При большой или меньшей степени разрушенія тѣла отъ дѣйствія огня, растерзанія тѣла дикими звѣрями и п. п. Но если требуется разрѣшеніе запроса: дѣйствительно ли тѣло находится въ такомъ состояніи органическаго разрушенія, и въ какой именно степени; то и въ семъ случаѣ производится судебный онаго осмотръ. Наставл. Врачамъ § 30.

Сими двумя пунктами (2 и 3) измѣняется сила 9 § Инструкціи для Вра-

чебныхъ Управъ 1797 года, запрещающаго такія испытанія, кои не могутъ съ достовѣрностію объяснить вопроса.

Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ опредѣлено производить судебный осмотръ тѣла, не должно предпринимать никакого предварительнаго надъ онымъ изслѣдованія, могущаго воспрепятствовать формальному свидѣтельству. И потому должно стараться, чтобы тѣло, какъ предметъ судебнаго изслѣдованія, оставалось, если возможно, въ томъ же мѣстѣ и въ томъ же положеніи, въ которомъ человѣкъ умеръ. Наставл. Врач. § 5.

Судебный Врачъ имѣетъ право требовать собранныя полицейскимъ изслѣдованіемъ предварительныя свѣдѣнія. А буде умершій по приключившемся поврежденіи еще нѣсколько времени жилъ, и какимъ либо Врачемъ лечимъ былъ до конца жизни, то въ такомъ случаѣ, по требованію производящаго изслѣдо-

ваніе, Врачъ сей обязанъ доставить письменное объясненіе о всѣхъ обстоятельствахъ, касающихся до поврежденія и смерти умершаго. Наставленія Врач. § 6.

Къ вскрытію мертваго тѣла ни въ какомъ случаѣ не должно приступать прежде истеченія 24 часовъ послѣ смерти, исключая только, когда беременная женщина на второй половинѣ своей беременности скоропостижно умерла; ибо въ семъ случаѣ для спасенія плода и окрещенія онаго, должно произвести цесарское сѣченіе. Наставл. Врач. § 7.

Приступая къ производству самаго осмотра мертваго тѣла, надлежитъ собрать свѣдѣнія, могущія способствовать къ точнѣйшему сужденію о подлежащемъ изслѣдованію случаѣ. Свѣдѣнія сіи берутся частію изъ сообщаемыхъ судебными мѣстами бумагъ, частію же изъ показаній свидѣтелей, заслуживающихъ довѣріе. Сюда относится: имя, лѣта, званіе, образъ жизни

умершаго и проч. Наставленія Врачамъ § 27.

Самый осмотръ тѣла долженъ производиться неторопливо и съ надлежащими предосторожностями, въ удобномъ и свѣтломъ мѣстѣ, тщательно и подробно. При семъ должно болѣе обращать особенное вниманіе на предметы, могущіе членамъ полиціи облегчить открытіе истины, и для того избѣгать всего того, что могло бы запутать и запутать дѣло. Настав. Врач. § 8.

Врачъ, производящій судебное изслѣдованіе, яко чиновникъ, долженствующій по сему предмету имѣть особенныя свѣдѣнія, считается въ семъ случаѣ первымъ лицемъ. Настав. Врач. § 9.

Законными свидѣтелями считаются всѣ находящіеся при семъ актѣ полицейскіе чиновники и понятые на сей случай люди. Они смотрятъ, чтобы форма, законами предписанная, соблюде-

на была въ точности; предупреждаютъ безпорядки и упущенія, могущія навлечь сомнѣніе въ справедливости осмотра. Наст. Врач. § 10.

Полиція обязана устранять всѣхъ постороннихъ людей отъ осмотра, и медицинскіе чиновники, для предупрежденія послѣдствій, могущихъ подвергнуть ихъ строгой отвѣтственности, ни предъ кѣмъ, выключая лицъ, имѣющихъ на то право, не должны обнаруживать того, что ими при изслѣдованіи открыто. Настав. Врач. § 11.

Медицинскій чиновникъ обязанъ вести подробный протоколъ всему ходу изслѣдованія. По совершенномъ же окончаніи осмотра, должно протоколъ прочитать вслухъ, и сличить его съ протоколомъ, въ то же время составленнымъ членомъ полиціи. Если окажется, что въ одномъ или другомъ изъ сихъ протоколовъ что либо забыто, или пропущено: то немедленно прибавляется и такимъ образомъ предупреж-

даются могущія произойти разнорѣчія между протоколомъ члена полиціи и Врача. Послѣ сего протоколъ подписывается всѣми присутствующими лицами. Полицейскій чиновникъ обязанъ представить оный откомандировавшему его начальству; а Врачъ, производившій осмотръ тѣла, беретъ съ собою для составленія по оному самаго свидѣтельства, или акта осмотра (visum repertum), чѣмъ позволяется Врачу заниматься дома. Если при вскрытіи находился еще другой Врачъ, то они обязаны дать свидѣтельство по общему сужденію и согласію. Въ семъ случаѣ оба они должны оное подписать; а буде мнѣнія ихъ не согласны, то каждый изъ нихъ особенное свое заключеніе съ надлежащимъ и основательнымъ по сему предмету объясненіемъ, обязаны представить судебному мѣсту на разсмотрѣніе. Наставл. Врач. §§ 12, 13.

Нѣтъ надобности слишкомъ спѣшить составленіемъ акта осмотра·

Судебный Врачъ можетъ употребить на сіе сутки, и смотря по обстоятельствамъ, въ трудныхъ и запутанныхъ случаяхъ еще и болѣе. Однако жъ и не позволяется ему, подъ опасеніемъ взысканія, безъ всякой надобности замедлять доставленіемъ онаго, дабы не остановить хода дѣла. Слогъ въ самомъ актѣ (visum repertum) долженъ быть ясный и краткій. Настав. Врач. § 14.

Свидѣтельство (или актъ осмотра) долженъ состоять изъ 4 слѣдующихъ частей:

a. Введенія, b. исторической части, c. мнѣнія и d. заключенія.

Въ введеніи должно сказать: по чьему именно требованію или предложенію осмотръ тѣла былъ предпринятъ; когда и за какимъ нумеромъ написано требованіе, и когда оное Врачемъ получено, объяснивъ, были ли при ономъ приложены еще другія, для поясненія дѣла служащія бумаги и какія именно.

Далѣе надлежитъ написать имя, если оно извѣстно, ремесло, званіе, лѣта, полъ; означить, въ какомъ положеніи тѣло найдено, причину, по коей таковое вскрытіе предпринято; кто именно изъ членовъ полиціи къ сему акту откомандированъ, и наконецъ гдѣ и когда осмотръ производился. Наспав. Врач. § 16.

Историческая часть осмотра должна въ себѣ заключать обстоятельное описаніе всего хода изслѣдованія, со всѣми оказавшимися въ тѣлѣ явленіями и признаками, въ такомъ точно порядкѣ, какъ они найдены, отличая обстоятельно то, что обнаружилось при настоящемъ изслѣдованіи, отъ того, что извѣстно по разсказамъ постороннихъ лицъ, долженствующихъ тутъ же быть поименованными, или что открылось изъ присланныхъ по сему дѣлу формальныхъ бумагъ, съ показаніемъ нумера и страницы, гдѣ о томъ говорится. Наспав. Врач. § 17.

Потомъ слѣдуетъ мнѣніе, основанное на томъ, что дѣйствительно при вскрытіи тѣла найдено, согласно правиламъ судебно-медицинскимъ. Наставл. Врач. § 18.

Заключеніе содержитъ въ себѣ удостовѣреніе, что весь осмотръ составленъ по самой сущей справедливости и совѣсти, согласно правиламъ Медицины и по долгу службы и присяги. Далѣе означается, гдѣ и когда дано свидѣтельство; наконецъ Врачъ подписываетъ чинъ, имя и фамилію съ приложеніемъ печати. Наставл. Врач. § 19.

Имѣющіяся, или найденныя при изслѣдованіи тѣла орудія, коими нанесены поврежденія, или другія подобнаго рода вещества, служащія доказательствомъ, или объясненіемъ настоящаго приключенія, должны быть тщательно уложены, запечатаны и вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ препровождены въ судебное мѣсто. Вещи таковыя могутъ быть слѣдующія: инструменты

и орудія, которыми поврежденія сдѣланы, платье умершаго и другія принадлежности, обнаруживающія слѣды сдѣланнаго поврежденія или найденныя у постороннихъ лицъ и могущія способствовать къ открытію и познанію ихъ. Въ случаѣ отравленія, остатки разныхъ веществъ, признанныхъ ядовитыми, или навлекающими въ томъ подозрѣніе, и все то, что найдено въ желудкѣ. Въ случаѣ же жалобъ на несоотвѣтствующее леченіе врачами, шарлатанами и тому подобными лицами, остальныя лекарства и рецепты, исторію болѣзни, составленную врачемъ, если по учиненномъ поврежденіи больной еще нѣсколько времени жилъ, также присланныя до вскрытія тѣла присутственнымъ мѣстомъ, къ объясненію дѣла служащія бумаги, и все то, что только прилагается, слѣдуетъ точно означить и надлежащимъ образомъ занумерить. Настав. Врач. § 20.

Медицинскіе служащіе чиновники при свидѣтельствѣ мертвыхъ тѣлъ, освобождаются отъ присяги. Сиѣ отмѣняется для Врачей, въ службѣ состоящихъ, узаконеніе, въ толкованіи 154 артикула 19 главы Военнаго Устава о присягѣ по свидѣтельству мертвыхъ тѣлъ изложенное. Наспав. Врач. § 22.

Врачи, на службѣ не состоящіе, должны свидѣтельства свои подтверждать присягою согласно правиламъ, въ Указѣ Правит. Сената 1809 года Декабря 29 изложеннымъ. Наспав. Врач. § 22.

Глава осьмая.

Объ обыскахъ въ домахъ и выемкахъ поличнаго.

Полицейское мѣсто, получивъ извѣщеніе съ ясными доказательствами, что у кого либо въ домѣ производится пристанодержательство, корчемство, находится поличное, немедленно опряжаетъ для обыска въ домъ и выемки благонадежнаго чиновника съ доносителемъ, придавъ въ пособіе и команду. Улож. гл. 21 ст. 51, 87. Указы 1731 Августа 3. 1767 Іюля 16. Учреж. о Губ. ст. 258; 1781 Іюня 16. Устав. о соли ст. 85 и Сентября 17. Уставъ о винѣ ст. 108. Указы 1804 Фев. 29; 1812 Сентября 30.

Чиновникъ полиціи, коему поручена выемка, долженъ пригласить для свидѣтельства понятыхъ сторонихъ людей, и при нихъ войдя въ домъ, если бы и хозяина въ оном не было, обыскать оный, отмыкая запертыя двери, и ежели найдено будетъ поличное, равно и подозрительные люди, то представить ихъ въ судъ вмѣстѣ съ ополченнымъ или пристанодержателемъ, буде онъ на мѣстѣ находится. Улож. гл. 21 пунк. 51 и 87. Указъ 1669 Генваря 22 ст. 48, 50.

Обыскъ, какъ дѣйствіе не терпящее отлагательства, производится безъ приглашенія депутата. Указъ 1812 Сентября 30.

Обыскъ дома можетъ быть производимъ только днемъ; при чемъ подтверждается выемщикамъ не чинить никому обидъ, притѣсненій, не нарушать общей тишины и спокойствія. Указы 1766 Іюня 31 ст. 8; 1767 Іюля 16; 1805 Октября 7; равно возпрещается и по-

сланному для обыска съ приказомъ оказывать упорство, непослушаніе, подъ опасеніемъ строжайшаго наказанія. Улож. гл. 21 ст. 87. Указъ 1669 Генваря 22 ст. 48; 1781 Іюня 16. Уставъ о соли ст. 79, 85, 86 и Сентяб. 16. Устав. о винѣ ст. 102, 108 и 109. 1804 Февр. 29.

Если по осмотру поличнаго не откроется, то съ учинившаго несправедливый доносъ взыскивается въ пользу обиженнаго безчестье и пеня вдвое противъ объявленія, по которому осмотръ учиненъ. Взысканіе сіе простирается и на мѣсто, которое безъ основательныхъ причинъ произвело обыскъ, а потому присутствующіе платятъ убытки и безчестье, а доноситель пеню, и сверхъ того первые подвергаются еще за сіе особому взысканію по мѣрѣ вины. 1781 Іюня 16. Уставъ о соли ст. 88 и Сентября 17. Уставъ о винѣ ст. 111.

Равномѣрно подвергаются двойному

взысканію причиненныхъ убытковъ и тѣ присутствующіе, которые, получивъ донесеніе съ ясными доказательствами о производимомъ кѣмъ либо корчемствѣ и прочемъ, не учинятъ обыска и выемки изъ поваровки, и сверхъ того отрѣшаются они отъ должностей, съ тѣмъ, дабы къ онымъ впредь не опредѣлять и выборамъ не допускать. Устав о вин 1781 Сентября 17 ст. 112. Устав о соли 1781 Іюня 16 пунк. 89.

Глава девятая.

ФОРМА БУМАГЪ.

ФОРМА I.
ВОПРОСНЫХЪ ПУНКТОВЪ.

Вопросы.	Отвѣты.
I. Какой вы имѣете чинъ, (званіе) имя, отечество и фамилію? сколько отъ роду вамъ лѣтъ? какого вѣроисповѣданія? ежели Греко-Россійскаго, то на исповѣди и у Свя-	на I-й.

Вопросы.	Ответы.
таго Причастія бываете ли каждогодно, а если не бываете, то почему?	
II.	на II-й.
Когда вступили въ службу Его Императорскаго Величества и изъ какого званія? женаты или нѣтъ, имѣете ли дѣтей и гдѣ они находятся? также не имѣете ли за собою какого имѣнія и гдѣ оное находится?	
III.	на III-й.
Во время службы не оказали ли какихъ особенныхъ заслугъ и не были ли за что	

Вопросы.	Ответы.
подъ судомъ, и если были, по гдѣ, за что и чѣмъ кончано дѣло? а также не были ли за что и безъ суда штрафованы или арестованы?	
IV.	на IV-й.
Послѣ сего дѣлаются вопросы о настоящемъ происшествіи, извлеченные изъ слѣдствія, если оное до того производилось, или донесенія, объявленія и проч. по которому началось слѣдствіе.	
V.	на V-й.
Въ вышеозначен-	

Вопросы.	Ответы.
ныхъ оппѣтныхъ пунктахъ самую ли вы сущую правду показали и не имѣете ли чего дополнить къ своему оправданію.	

Вопросы по пунктамъ должны быть подписаны Гг-ми слѣдователями, а отвѣты подсудимыми также по пунктамъ.

Въ концѣ пунктовъ:

Увѣщевалъ священникъ N. N.

Оппѣты отбиралъ: N. N.

При семъ былъ: N. N.

II. ДОПРОСА.

18— года, Марта дня въ такомъ то частномъ домѣ, въ присутствіи такихъ то: писать чины и фамиліи слѣдователей, и при Депутатѣ такомъ то; если будетъ еще кто либо, какъ то: Стряпчій, Членъ Магистрата, поименовать и оныхъ, такой то при Священническомъ увѣщаніи спрашиванъ и показалъ: N. меня зовутъ D, сынъ по прозванію, К. Московской Губерніи, Богородскаго уѣзда, деревни К, крестьянинъ, вѣроисповѣданія Греко-Россійскаго, на исповѣди и у Святаго Причастія бывалъ каждогодно (или сколько лѣтъ не былъ, и за чѣмъ именно), Россійской грамотѣ читать и писать умѣю (или нѣтъ) отъ роду столько то лѣтъ, женатъ на крестьянской дѣвкѣ N, имѣю дѣтей N, лѣтъ N, промысломъ занимаюсь такимъ то, (при чемъ надобно прописать гдѣ, и отъ кого производится оной), прежде

сего подъ судомъ и наказаніемъ нигдѣ не былъ; а если былъ, то объяснить, когда, за что и чѣмъ кончилось дѣло. Далѣе прописывается содержаніе дѣла, о чемъ производится допросъ, который должно писать не отставляя одной матеріи отъ другой, а притомъ придерживаться въ изложеніи онаго постепенности порядка, случившихся происшествій. Въ концѣ пишется, что и показалъ по долгу Христіанскому и сущей справедливости, болѣе же сего дополнить ничего не имѣю; если же за симъ что окажется мною показаннымъ ложно, за то подвергаю себя сужденію по всей строгости законовъ. Рукоприкладство: къ сему допросу N. N. руку приложилъ. Увѣщевалъ такой то церкви Священникъ, а если спрашиваемый не умѣетъ писать, то онъ же вмѣсто его рукоприкладствуетъ.

Потомъ подписываютъ слѣдователи: показаніе отбиралъ такой то; а если

не одинъ, то показаніе отбирали такіе то. При семъ были такіе то.

III Очныхъ ставокъ.

Годъ, мѣсяцъ, число въ присутствіи Гг. слѣдователей такихъ то, по случаю разнорѣчивыхъ показаній, была дана такому то, съ такимъ то очная ставка, при Священническомъ увѣщеваніи, на которой происходило слѣдующее:

1. Такой то, уличилъ такого то въ томъ, что дѣйствительно (писать далѣе обстоятельства).

По окончаніи слѣдуетъ подпись уличившаго и потомъ всѣхъ присутствовавшихъ и увѣщавшаго священника.

2. N. будучи уличаемъ такимъ то сознался и, пр., или такой то, подтверждая прежнее свое показаніе, отобранное тогда то, не сознался противу улики такого то. По окончаніи слѣдуетъ подпись уличаемаго потомъ присутствовавшихъ и увѣщевавшаго Священника.

IV. Клятвеннаго обѣщанія.

Азъ нижеименованный, обѣщаюсь и клянусь предъ Всемогущимъ Богомъ и предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что къ которому дѣлу я во свидѣтельство призванъ и спрашиванъ буду, долженъ показать сущую правду, неправды жъ оттого ни для вражды, дружбы, родства, корысти, ниже страха ради сильныхъ лицъ не показывать, въ чемъ Господь Богъ да поможетъ душевно и тѣлесно, и въ томъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ отвѣтъ дать долженъ, въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и Крестъ Спасителя Нашего. Аминь.

Свидѣтели и обыскные люди подписываются такъ: по сей формѣ присягалъ такой то; а послѣ всѣхъ присягавшихъ подписывается Священникъ, приводившій къ присягѣ, и тѣ, которые были при оной.

V. Повальныхъ обысковъ.

18— года, мѣсяца, числа, въ присут-

ствіи такого то, при Депутатѣ такомъ то, губерніи, уѣзда, вѣдомства, деревни, крестьянинъ по крестному цѣлованію показалъ, что такой то поведенія хорошаго или дурнаго (здѣсь должно помѣстить, что объ немъ онъ дурнаго знаетъ.) Далѣе таковымъ же порядкомъ пишутся прочія показанія, кромѣ названій слѣдователей. Показанія подписываютъ сами тѣ лица, которые были спрашиваны, или, по неумѣнію грамотѣ, Священникъ.

По окончаніи слѣдуетъ подписать подъ каждою статьею: Показаніе отбиралъ такой то. При семъ былъ Депутатъ такой то.

VI. Записка для требованія арестантовъ изъ остроговъ.

Санктпетербургской Палатѣ Уголовнаго Суда (Уѣздному, Надворному Суду, Магистрату, или другому такому-то Присутственному мѣсту) нуженъ арестантъ N. N., коего благоволено бъ было доставить подъ надлежащимъ

присмотромъ. С. Петербургъ, Генваря дня 1820. Подпись: Присутствующій Палаты или другаго присутственнаго мѣста.

VII. Росписки, кои должны быть даваемы конвойнымъ.

Выпребованный (С. Петербургскою Палатою Уголовнаго Суда, Уѣзднымъ, Надворнымъ Судомъ, Магистратомъ, или другимъ такимъ по Присутственнымъ мѣстомъ) арестантъ N. N. по приказанію сего мѣста оставленъ впредь до разрѣшенія. Санктпетербургъ, Генваря дня 1820. Подпись: Присутствующій Палаты, Уѣзднаго Суда, или другаго Присутственнаго мѣста.

КОНЕЦЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

ЧАСТЬ I.

Общій взглядъ на доказательства. 1

ЧАСТЬ II.

ГЛАВА I.

О СЛѢДСТВІЯХЪ.

Отдѣленіе I. Права и обязанности Полиціи при производствѣ слѣдствій вообще 47

Отдѣленіе II. О производствѣ слѣдствій по нѣкоторымъ отдѣльнымъ управленіямъ и особеннымъ случаямъ. 56

ГЛАВА II.

О ДОПРОСАХЪ И СОБСТВЕННОМЪ ПРИЗНАНІИ.

Отдѣленіе I. О допросахъ 95

Отдѣленіе II. О собственномъ признаніи и способахъ, предоставленныхъ каждому подсудимому къ его оправданію. 102

ГЛАВА III.

О СВИДѢТЕЛЯХЪ.

Отдѣленіе I. О свидѣтеляхъ вообще. . . . 108

Отдѣленіе II О неспособности свидѣтелей . 112

Отдѣленіе III. О присягѣ свидѣтелей . . . 121

Отдѣленіе IV. О допросахъ свидѣтелей . . 125

Отдѣленіе V. О руководствѣ подъ показа-

Стран.

ніями 127
Отдѣленіе VI. Показанія какихъ свидѣтелей принимаются въ основаніе къ обвиненію . . 128

ГЛАВА IV.

О ПОВАЛЬНЫХЪ ОБЫСКАХЪ.

Отдѣленіе I. Какимъ образомъ и когда производятся обыски 132
Отдѣленіе II. Въ какихъ случаяхъ обыски не производятся 139

ГЛАВА V.

Объ очныхъ ставкахъ 140

ГЛАВА VI.

О Депутатахъ. 143

ГЛАВА VII.

О врачебныхъ осмотрахъ мертвыхъ тѣлъ . 154

ГЛАВА VIII.

Объ обыскахъ въ домахъ и выемкахъ поличнаго 169

ГЛАВА IX.

Формы бумагъ 173
Допроса и прочихъ 177

ПОГРѢШНОСТИ:

НАПЕЧАТАНО:			ЧИТАЙ:
Стран.	Стр.		
11.	14.	Суда Неб снаго,	Суда Небеснаго,
28.	4.	о вторыхъ,	во вторыхъ,
59.	12.	даспъ	и даспъ
114.	9.	свидѣтельство,	свидѣтельство,
120.	9.	подсудимые	подсудимыхъ
137.	6.	учинено	учинена